

pražský
studentský
summit



BACKGROUND REPORT

Prevence násilných střetů Izraele a Palestiny

Anna Švaňhalová
anna.svanhalova@amo.cz



AMO.CZ

Obsah

1	Jak číst background	3
2	Úvod	3
3	Historický kontext	3
	3. 1 Nárok na území	3
	3. 2 Vznik státu Izrael a arabsko-izraelské války	3
	3. 3 První intifáda	4
	3. 4 Druhá intifáda	4
4	Současná situace v regionu	5
	4. 1 Rozdělení území	5
	4. 2 Izraelské praktiky na okupovaných územích	5
	4. 3 Politická situace v Palestině	6
5	Snahy o řešení	8
	5. 1 Dohody z Oslo	8
	5. 2 Dvoustátní řešení	8
	5. 3 Humanitární pomoc	8
	5. 4 SPECPOL a izraelsko-palestinský konflikt	8
6	Shrnutí	9
7	Seznam použitých zdrojů	11

1 Jak číst background

Cílem backgroundu je předat delegátům základní přehled o tématu izraelsko-palestinského konfliktu, kterým se budou v rámci simulovaného jednání orgánu SPECOPOL zabývat. Tento background ovšem slouží pouze jako uvedení do problematiky, nikoliv jako kompletní souhrn informací potřebných pro psaní

stanoviska a jednání. Delegáti by si tak měli další potřebné zdroje dohledat, inspirací může být kapitola *Doporučené a rozšiřující zdroje*. Důležité jsou však především *Otzáky pro jednání*, které by měly delegáty nasměrovat k tématům, jež by bylo vhodné při psaní stanoviska zmínit.

2 Úvod

Izraelsko-palestinský konflikt patří k těm nejproblematičtějším střetům novodobých dějin. Tento spor nejenže přispívá k destabilizaci regionu, ale dodnes vzbuzuje vášně i na mezinárodní scéně. Je však zároveň opředen mnoha mýty a bývá často interpretován velmi jednostranně – ať už ve prospěch čistě Izraele, nebo naopak Palestiny. S násilím a porušováním lidských práv se ovšem setkáme na obou stranách konfliktu. Praktiky obou aktérů dnes a denně narušují životy obyvatel a odhalují naději na mírové řešení. Bombardování, násilí, výstavba izraelských osad nebo demolice palestinských

sídel jsou jen některými příklady problémů, které v současnosti komplikují soužití Židů a Arabů na jednom území.

Ačkoliv od konce 20. století probíhají snahy o mírová jednání, narázejí na obou stranách na odpor radikálních skupin. Mezinárodní společenství se však situaci neustále zabývá a vyzývá obě strany k vytvoření dohody. Právě SPECOPOL, čtvrtý výbor Valného shromáždění, izraelsko-palestinskou otázkou analyzuje a pravidelně vydává zprávy o situaci v regionu.¹

3 Historický kontext

Během sedmi desítek let trvání konfliktu se udalo mnoho zásadních událostí, podat kompletní přehled o historii celého sporu však není cílem tohoto backgroundu. Podíváme se tedy hlavně na důvody, které stojí za nárokem obou stran konfliktu na sporné území a na příčiny eskalace násilí v regionu.

3.1 Nárok na území

Jádrem konfliktu je spor o území mezi řekou Jordán a Středozemním mořem, na nějž si dělají nárok jak Židé, tak Arabové. Židé svůj nárok opírají především o Bibli (Tóru), podle níž přislíbil jim Bůh Zemi izraelskou jako jejich domovinu.² Židé obývali toto území přibližně od 13. století př. n. l., v roce 70 n. l. byli vyhnáni Římany.³

Následně území ovládli Arabové a od 13. století n. l. je islám většinovým náboženstvím v oblasti, kterou si z tohoto důvodu muslimové nárokují.⁴ Židé po vyhnání ze země strávili téměř 2 000 let v diaspoře po celém světě, což v 19. století probudilo snahu o vytvoření vlastního židovského státu – tuto iniciativu nazýváme

sionismus. Pro vytvoření samostatného židovského státu vybrali Židé právě oblast Palestiny.

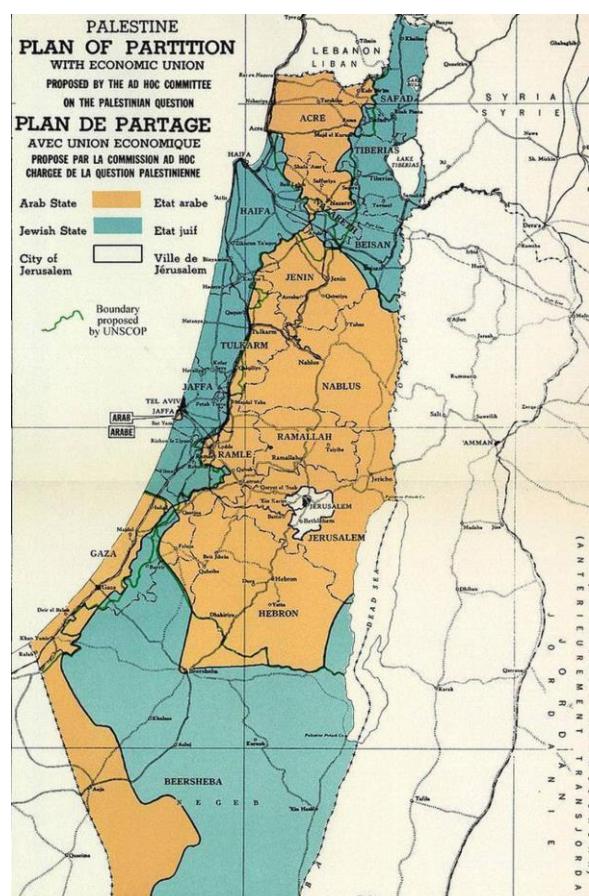
Násilí mezi Židy a Araby však není dlouhotrvajícím problémem. Soužití obou skupin bývalo v dějinách poměrně klidné. Židé ze strany Arabů nečelili takové míře perzekuce jako ze strany Evropanů. Arabská nenávist má kořeny především ve vzrůstající židovské imigraci na území Palestiny v průběhu 20. století a zabírání půdy Židy.⁵

3.2 Vznik státu Izrael a arabsko-izraelské války

Po první světové válce a rozpadu Osmanské říše patřilo území dnešního Izraele, Palestiny a Jordánska do mandátního území Velké Británie.⁶ V tomto období docházelo k masivnímu přílivu židovského obyvatelstva, což začalo výrazně měnit etnickou strukturu celé oblasti.⁷ V roce 1947 schválila OSN rezoluci č. 181, která navrhovala vytvoření dvou států – židovského Izraele a arabské Palestiny.⁸ Zároveň vymezila hranice mezi

těmito státy a městu Jeruzalém přidělila statut mezinárodního území. Rezoluci podpořilo 33 států včetně např. USA, SSSR a mnoha evropských států.¹³ (převážně arabských) států bylo proti, 10 se zdrželo.⁹ Ke vzniku samostatného státu Izrael došlo 14. května 1948.¹⁰

Arabské státy ale odmítly židovský stát uznat, proto bezprostředně po vyhlášení nezávislosti na nově vzniklý stát zaútočily. V první izraelsko-arabské válce se Izrael dokázal Arabům ubránit a válku vyhrát, k jeho uznání okolními státy však nedošlo.¹¹ Druhá izraelsko-arabská válka propukla roku 1956 a taktéž znamenala pro Izrael vojenský úspěch.¹²



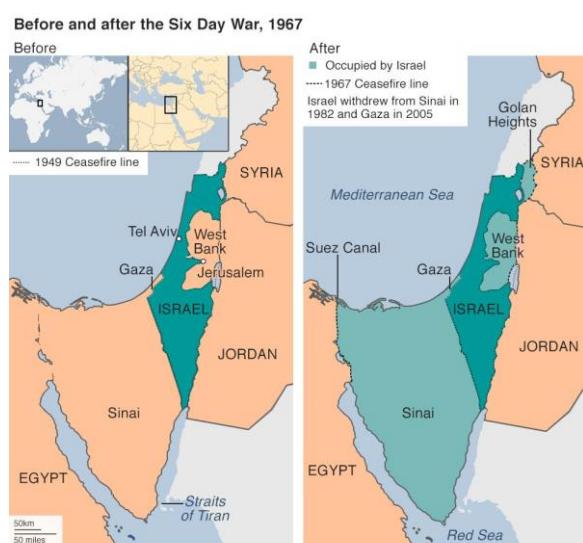
Obr. 1: Plán na rozdelení území na židovský a arabský stát podle rezoluce OSN č. 181.¹³

3.2.1 Šestidenní válka

Nejdůležitější válkou pro vývoj vztahů mezi Izraelem a Palestinou se stala šestidenní válka v roce 1967. Válka skončila vojenským triumfem Izraele, který dobyl četná území, konkrétně poloostrov Sinaj, pásmo Gazy, Západní břeh Jordánu, východní Jeruzalém a Golanské výšiny.¹⁴ Na zabráni území zareagovala Rada bezpečnosti OSN rezolucí 242, v níž vyzvala Izrael k okamžitému stažení ozbrojených sil z okupovaných území.¹⁵ Zatímco

Sinaj byl navrácen Egyptu, ostatní území jsou dodnes Izraelem okupována (pásma Gazy je v tomto ohledu sporným územím).¹⁶ To se stalo jedním z hlavních důvodů k radikalizaci palestinského obyvatelstva, jež se náhle ocitlo pod izraelskou okupační nadvládou.

V roce 1973 propukla čtvrtá arabsko-izraelská válka, známá jako jomkipurská. V průběhu nejvýznamnějšího židovského svátku Jom Kipur zahájily arabské státy nečekaný útok na Izrael. I přes rychlý postup arabských vojsk se však nakonec Izraeli z vojenského hlediska podařilo ve válce zvítězit.¹⁷



Obr. 2: Území Izraele před a po šestidenní válce.¹⁸

3.3 První intifáda

Intifáda je výraz označující povstání Palestinců proti Izraeli na okupovaných územích. V 80. letech začalo vzrůstat napětí mezi Palestinci a Izraelci, následně v roce 1987 vypukla první intifáda. K nespokojenosti a radikalizaci přispěla rostoucí nezaměstnanost mezi Palestinci, sílící okupační moc Izraele (demolice domů, nutnost čekání na checkpointech atd.) a především politika výstavby židovských osad na palestinském území. Pro první intifádu byly charakteristické především demonstrace, stávky, vrhání kamenů, používání granátů nebo zápalných lahví.

3.4 Druhá intifáda

Druhé palestinské povstání propuklo roku 2000, tentokrát i s využitím těžkých zbraní, teroristických útoků a sebevražedných atentátů. Jedná se tak o jedno z nejnásilnějších období v historii konfliktu. Velkou roli hrála uskupení Hamás a Palestinský islámský džihád,

která nabyla významu po první intifádě. Frustraci vedoucí k povstání způsobil mimo jiné neúspěšný mírový proces v 90. letech a rozmach výstavby izraelských osad.¹⁹

Intifády měly nejen velmi negativní dopad na ekonomiku obou stran, ale především oslabily vůli k

mírovému vyřešení konfliktu. Přinesly mezi oba národy další nenávist a přispěly k destabilizaci jejich soužití.²⁰ Izrael přistoupil k tvrdším represím vůči Palestincům, mimo jiné např. ke stavbě bezpečnostní bariéry.²¹

4 Současná situace v regionu

4.1 Rozdelení území

Výsledkem mírového procesu z 90. let byly mimo jiné dohody Oslo I a Oslo II, díky nimž došlo k vzájemnému uznání státu Izrael a Organizace pro osvobození Palestiny. Podle dohody Oslo II bylo v roce 1995 rozděleno území Západního břehu do tří oblastí – A, B a C. Každá ze tří oblastí byl přidělen jiný status podle míry samosprávy.²² Oblast A spadá plně pod civilní a bezpečnostní kontrolu Palestinské samosprávy a zabírá pouhých 18 % území Západního břehu (do oblasti A spadá i pásmo Gazy, které je však nyní v rukou hnutí Hamás). Oblast B patří pod civilní kontrolu Palestinské samosprávy a bezpečnostní kontrolu Izraele a náleží jí zhruba 22 % území. Oblasti A a B jsou domovem více než 2 milionů Palestinců a nachází se zde nejvýznamnější palestinská města jako Hebron, Rámaláh a Náblus.

Oblast C, jež zabírá přes 60 % území Západního břehu, spadá plně pod izraelskou správu. Právě v oblasti C se nachází nelegální izraelské osady, které jsou domovem téměř 450 000 Izraelců,²³ přesto zde stále žije pod izraelskou kontrolou i téměř 300 000 Palestinců.²⁴ Palestinská území na Západním břehu jsou tedy velmi nekonzistentní, což je jednou z překážek do budoucně znesnadňujících potenciální vznik samostatného palestinského státu.

4.2 Izraelské praktiky na okupovaných územích

4.2.1 Izraelské osady

Mezi nejvíce kritizované aktivity Izraele na okupovaných územích patří výstavba izraelských osad. V současné době se osady nacházejí na Západním břehu, ve východním Jeruzalémě a na Golanských výšinách, na zbylých územích byly vystěhovány.²⁵ ²⁶ Doposud bylo vybudováno okolo 250 izraelských osad, které v současné době čítají přes 400 000 osadníků (a dalších 200 000 ve

východním Jeruzalémě).²⁷ Motivací k přestěhování ovšem není pro většinu osadníků politika, nýbrž nižší životní náklady a vysoká vládní podpora.²⁸



Obr. 3: Rozdelení území na oblasti A, B a C.²⁹

Izrael se při obhajobě výstavby osad odkazuje především na skutečnost, že židovské komunity zde sídlily již před rokem 1948 a právo Židů usazovat se na těchto územích bylo podle Izraele zakotveno při zřizování Britského mandátu Palestina. Západní břeh navíc nepovaže za okupované, nýbrž za sporné území (neboť se zde před rokem 1967 nenacházela suverénní stát, území bylo okupováno Jordánskem). S ohledem na tyto okolnosti se podle Izraele na tento případ nevztahuje Čtvrtá Ženevská úmluva, a nelze tedy izraelské osady považovat za protiprávní.³⁰

Čtvrtá Ženevská úmluva o ochraně civilních osob za války, čl. 49: Okupační mocnost nemůže deportovat nebo přesunout část svého vlastního obyvatelstva do území jí obsazeného.

Většina mezinárodního společenství však izraelské osady považuje za nelegální a v rozporu s mezinárodním právem. Za nelegální označila OSN osady již v roce 1979 rezolucí ⁴⁴⁶, v níž zároveň potvrzuje, že Čtvrtá Ženevská úmluva je právně uplatnitelný prostředek pro případ izraelských osad.³¹ Stanovisko OSN sdílí i Mezinárodní soudní dvůr³², Mezinárodní výbor Červeného kříže³³, Evropská unie³⁴ a další. Specifické postavení mají USA, jejichž stanovisko se mění v závislosti na úřadujícím prezidentovi. Zatímco ostatní američtí prezidenti s výstavbou osad nesouhlasili³⁵, proizraelský Donald Trump osadnickou politiku podporoval a označil za legální.³⁶

4.2.2 Perzekuce Palestinců

Izrael se na okupovaných územích dopouští i dalších způsobů diskriminace a porušování základních lidských práv palestinského obyvatelstva. Dochází zde k omezování svobody pohybu Palestinců, v roce 2016 se na území nacházelo 572 překážek volného pohybu – konkrétně checkpointy, zátarasy či závory. Palestincům je zároveň zakázán přístup na více než 400 km silnic.³⁷ Pro vstup na izraelské území je vyžadováno povolení a Palestinci musí projít přes checkpoint, kde mnohdy čekají několik hodin a podstupují šikanu.³⁸ Pro mnohé Palestine je nejbližší zdravotní péče právě na druhé straně checkpointů, povolení pro přechod je však platné pouze krátce. Mnohokrát proto došlo k případu, že těhotné ženy byly nuceny rodit přímo na checkpointech, neboť neměly platné povolení. Mezi lety 2000 a 2005 došlo k 69

porodům na checkpointu. Následkem zemřelo 36 dětí a 4 rodičí ženy.³⁹

K největšímu omezování svobody dochází právě v oblasti C. Průměrná míra uznávání stavebního povolení pro Palestince je zde pod 3 % a vstup na téměř 30 % území je pro Palestince zakázán. Jen mezi lety 2009 a 2016 zde Izrael nařídil demolici více než 4 800 palestinských staveb.⁴⁰

„V roce 2016 se na území nacházelo 572 překážek volného pohybu – konkrétně checkpointy, zátarasy či závory. Palestincům je zároveň zakázán přístup na více než 400 km silnic.“

4.2.3 Izraelská bezpečnostní bariéra

V roce 2002 začala izraelská vláda s výstavbou tzv. Izraelské bezpečnostní bariéry oddělující Izrael od Západního břehu Jordánu. Bariéra čítá v současné době 438 km (z plánovaných 708 km), z čehož 95 % tvoří síť plotů a 5 % zed.⁴¹

Kontroverzí této bariéry je fakt, že z 85 % zasahuje do území Západního břehu, a to až do vzdálenosti 18 km od Zelené linie (hranice oddělující Izrael a Západní břeh).⁴² Izrael stavbu bariéry obhajoval jako ochranu před palestinskými útoky a násilím.⁴³ Počet útoků se po její výstavbě skutečně snížil, podle kritiků za tím však stála nikoliv zeď, nýbrž skutečnost, že se sami Palestinci rozhodli útoky omezit.⁴⁴ Podle stanoviska Mezinárodního soudního dvora z roku 2004 je však výstavba bariéry v rozporu s mezinárodním právem a měla by být odstraněna.⁴⁵

4.3 Politická situace v Palestině

Nestabilitu však nezpůsobují pouze vnější vlivy z Izraele, nýbrž i situace v samotné Palestině. Na palestinském území definovaném podle hranic z roku 1967 byl

Organizací pro osvobození Palestiny (OOP) roku 1988 vyhlášen Stát Palestina, který je v současné době uznáván 138 členskými státy OSN.⁴⁶ V roce 1994 byla dohodami z Osla zřízena Palestinská autonomie (dnes nazývaná Stát Palestina⁴⁷), jež měla vládnout územím Západního břehu Jordánu a Pásma Gazy (resp. oblastem A a B).⁴⁸ V roce 2012 získal Stát Palestina nečlenský pozorovatelský status v OSN.⁴⁹

Mezi dvě nejvýznamnější politické strany patří Fatah, který měl od voleb v roce 1996 v parlamentu většinu a je leaderem v jednání s Izraelem, a Hamás. Poté, co v roce 2006 vyhrál Hamás palestinské volby, došlo ke konfliktu mezi těmito stranami, který vyústil v převzetí moci hnu-

Organizace pro osvobození Palestiny (OOP) je dle OSN považována za oficiální reprezentaci palestinského lidu.¹ OOP funguje jako vláda Západního břehu Jordánu, spadá pod ní vládnoucí strana Fatah. Dohodami z Osla v roce 1993 uznal Izrael OOP jako oficiálního partnera při jednání.¹

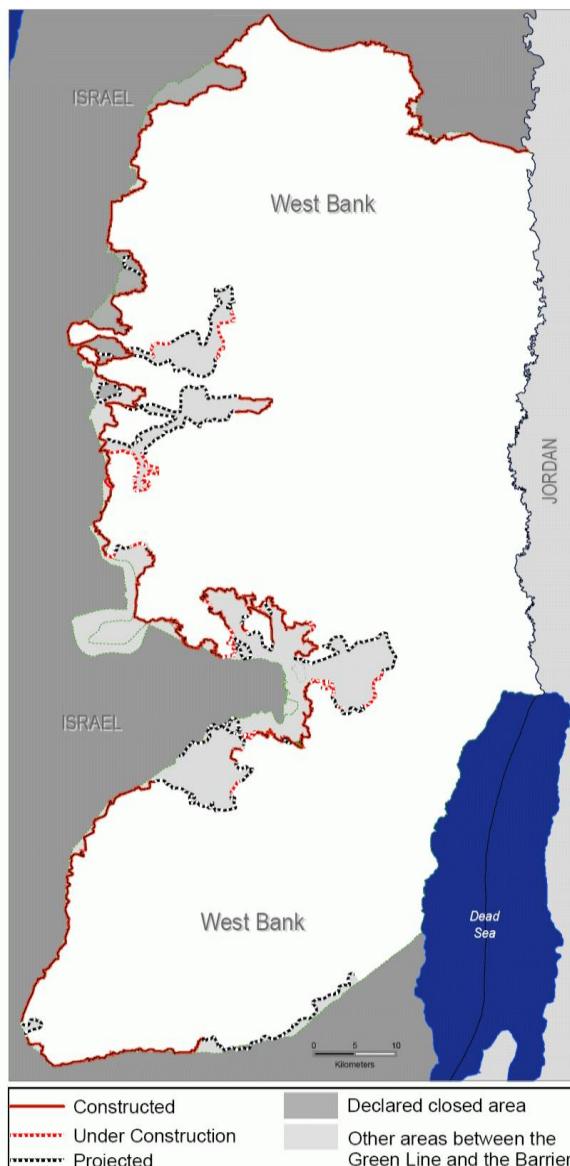
tím Hamás nad pásmem Gazy. Od roku 2007 je tedy palestinské území rozděleno na dvě části – pásmo Gazy v čele s hnutím Hamás a Západní břeh pod vládou Palestinské autonomie, resp. Fatahu.⁵⁰

4.3.1 Hamás

Hamás je palestinská islamská politická strana, za jejímž vznikem stojí první intifáda. Hnutí se dělí na dvě křídla – sociálně-politické křídlo, které se podílí na podpoře chudého palestinského obyvatelstva a politice, a křídlo militantní (Brigády Izz ad-Dína al-Kassáma), které je zodpovědné za četné útoky proti Izraeli.⁵¹ Mezi oběma křídly se však objevují rozpory, což by v budoucnu mohlo vést k ještě větší radikalizaci.⁵² V chartě Hamásu z roku 1988 je zakotvena autorita islámu, džihád vůči Židům a odpor ke všem mírovým jednáním s Izraelem.⁵³

Navzdory četným snahám o usmíření přetravávají rozpory mezi Hamásem a OOP, potažmo Fatahem. Tyto dvě strany je tedy nutné rozlišovat. Zatímco Fatah je sekulární stranou, která se snaží s Izraelem vyjednávat, Hamas je stranou islamskou volící cestu radikálního násilného odporu.⁵⁴

„V chartě Hamásu z roku 1988 je zakotvena autorita islámu, džihád vůči Židům a odpor ke všem mírovým jednáním s Izraelem.“



Obr. 4: Izraelská bezpečnostní bariéra.¹

Od roku 2005 bylo na Izrael odpáleno z pásmo Gazy na 15 000 raket.⁵⁵ Poslední série závažnějších útoků proběhla v květnu 2021.⁵⁶ Izrael na palestinské násilí odpovídá taktéž násilím, zpravidla ovšem mnohem drakoničtěji a s využitím nesrovnatelně vyvinutější techniky.⁵⁷ Proto bývá obětí na palestinské straně mnohonásobně více. USA, Izrael, EU, Kanada, Japonsko a některé další

státy považují hnutí Hamás za teroristickou organizaci, státy jako např. Spojené království nebo Austrálie označují za teroristickou organizaci pouze jeho militantní křídlo.⁵⁸ Valné shromáždění OSN však označení Hamásu jako teroristické organizace neodhlasovalo, rezoluci podpořilo pouze 87 států, proti se vyslovily především arabské státy, Rusko nebo Čína.⁵⁹⁶⁰

5 Snahy o řešení

Snahy o mírová jednání mezi Izraelem a arabskými zeměmi probíhají již od 70. let minulého století, podařilo se vyjednat např. mírovou dohodu s Egyptem⁶¹ nebo Jordánskem.⁶² Samotné mírové jednání mezi Izraelem a Palestinou probíhá od 90. let a přineslo mnoho dohod, žádná z nich však nedokázala násilí v regionu úspěšně zastavit.

5. 1 Dohody z Osla

Nejdůležitějším milníkem mírového procesu jsou dohody z Osla z let 1993 a 1995. Těmi se Palestina zavázala uznat stát Izrael a byla vytvořena Palestinská autonomie, která měla vykonávat samosprávu na území Západního břehu a v pásmu Gazy. Izrael zároveň uznal OOP jako partnera při jednání.⁶³ Izrael však byl obviňován z příliš pomalého stahování z území, Palestina naopak ze stále trvajícího terorismu, proto mírový proces nakonec ztroskotal.⁶⁴ Od dohod z Osla probíhalo mnoho dalších jednání, všechna však bez větších úspěchů.

5. 2 Dvoustátní řešení

Jednou z nejznámějších strategií řešení konfliktu je tzv. dvoustátní řešení, ke kterému se strany zavázaly už v dohodách z Osla. Spočívá ve vytvoření dvou nezávislých států – židovského Izraele a arabské Palestiny podle hranic z roku 1967.⁶⁵ S radikálními skupinami na obou stranách a s rostoucím počtem izraelských osad se však naděje na dvoustátní řešení oddaluje, překážkou je i nejednotná palestinská politická reprezentace, která postrádá potřebnou autoritu pro reprezentaci země a vyjednávání s Izraelem.⁶⁶

Postoj k tomuto řešení není jednotný ani v samotném Izraeli a odvíjí se především od vládnoucí strany. Pravicový Likud podporuje výstavbu osad a k vyjednávání s Palestinci není tak otevřený jako např. Izraelská

strana práce. Strana Yamina, jejíž představitelem je premiér Naftali Bennett, dvoustátní řešení odmítá a v tomto směru je ještě radikálnější než Likud.⁶⁷

5. 3 Humanitární pomoc

Do regionu proudí i velké množství humanitární pomoci, jedním z největších sponzorů Palestiny je např. Evropská unie. Ta v roce 2021 poskytla Palestině 34 milionů euro, od roku 2000 dohromady přes 827 milionů euro.⁶⁸ Nakládání s penězi však bývá často kritizováno pro svou netransparentnost a neefektivní využívání, Izrael navíc obviňuje hnutí Hamás ze zneužívání humanitární pomoci určené pro pásmo Gazy pro vlastní účely, často pro zbrojení, výstavbu tunelů atd.⁶⁹ Z humanitární pomoci tak mnohdy nebenefficují ti, kterým byla původně určena. Diskutovanou otázkou je tedy reforma poskytování finanční pomoci Palestině, aby se dostala přímo k civilnímu obyvatelstvu a byla využita na realizaci konkrétních projektů.⁷⁰

5. 4 SPECPOL a izraelsko-palestinský konflikt

SPECPOL se problematice izraelsko-palestinského konfliktu aktivně věnuje a pravidelně vydává zprávy o stavu porušování palestinských práv na okupovaných územích, zabývá se také otázkou palestinských uprchlíků nebo izraelských osad.⁷¹ Ve svých rezolucích zpravidla odsuzuje izraelské aktivity na okupovaných územích a vyzývá Izrael ke stažení, kritizuje výstavbu bezpečnostní bariéry a volá po zastavení násilí.⁷²

Rezoluce SPECPOL nejsou závazné, protože není v jeho pravomocích nařizovat a rozhodovat. V rezolucích se tak objevují především stanoviska, doporučení a návrhy. SPECPOL může doporučení podávat i jiným orgánům a komisím OSN či je s různými úkoly pověřovat.

Delegáti by tedy měli v rámci jednání podat návrhy na vytvoření strategie k omezení násilí mezi Izraelem a Palestinou. Jako jedna ze strategií se nabízí právě např. bezpečnostní bariéra, která sice byla ve své současné podobě odsouzena, není ale vyloučena diskuze o její přestavbě. Důležitou roli hraje i politická reprezentace obou zemí. Jedním z bodů jednání by tak mělo být i vyjádření se k otázce hnutí Hamás a potažmo celému

palestinskému vedení a jeho autoritě při mírových jednáních. SPECPOL například může navrhnout Valnému shromáždění, aby hnutí Hamás označil za teroristickou organizaci. Delegáti by taktéž měli vyjádřit své stano-visko k údajnému zneužívání humanitární pomoci a navrhnut členským státům kroky, jak pomoc nasměrovat přímo do rukou civilního obyvatelstva.

6 Shrnutí

Násilí mezi Izraelem a Palestinou, potažmo arabskými státy, trvá více než 70 let a mír mezi oběma stranami je v nedohlednu. I přes četné snahy mezinárodního společenství se stále nedáří konflikt vyřešit a násilí zabránit. Palestinci na Západním břehu jsou tak denně vyšováváni útlaku a diskriminaci ze strany Izraele, jsou omezována jejich základní lidská práva a jejich území je zabíráno ve prospěch výstavby izraelských osad. Izraelci naopak žijí pod hrozbou útoků ze stran palestinských

radikálů. Řešení komplikuje i nejednotné palestinské vedení rozdělené mezi znesvářený Hamás a Fatah.

Cílem jednání by tedy mělo být vytvoření strategie a konkrétních návrhů, jak násilí a nestabilitě v regionu zabránit. Delegáti by se měli zamyslet nad tím, jaké kroky by měla OSN učinit, aby co nejrychleji napomohla ukončení tohoto konfliktu a vytvořila vhodné podmínky pro budoucí mírové soužití Izraele a Palestiny.

Otázky pro jednání

- Kterou stranu konfliktu váš stát podporuje? Je případně nestranný?
- Jak se váš stát staví k násilným praktikám a porušování lidských práv na obou stranách konfliktu?
- Souhlasí váš stát s výstavbou izraelských osad na okupovaných územích? Měly by být vystěhovány?
- Co by mělo mezinárodní společenství podniknout pro to, aby došlo k omezení násilí mezi Izraelem a Palestinou?
- Měl by Izrael pokračovat ve výstavbě Izraelské bezpečnostní bariéry, nebo by měla být zbořena, případně přestavěna?
- Mělo by být hnutí Hamás, případně pouze jeho militantní křídlo, označeno OSN za teroristickou organizaci?
- Je potřebná reforma humanitární pomoci pro Palestinu?

Doporučené zdroje

Historický kontext a současná situace v izraelsko-palestinském konfliktu

- <https://microsites-live-backend.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/israeli-palestinian-conflict>

Stručné shrnutí základních otázek týkajících se izraelsko-palestinského konfliktu

- <https://www.vox.com/2018/11/20/18079996/israel-palestine-conflict-guide-explainer>

Report SPECPOL o izraelských praktikách na okupovaných územích

- <https://undocs.org/en/A/C.4/75/L.14>

Veškeré rezoluce OSN týkající se otázky Palestiny

- <https://www.un.org/unispal/data-collection/general-assembly/>

Vše o Hamásu a postoj států vůči této organizaci

- <https://www.counterextremism.com/threat/hamas>

7 Seznam použitých zdrojů

¹ Seventy-fifth session Special Political and Decolonization Committee (Fourth Committee): Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: <https://undocs.org/en/A/C.4/75/L.14>

² The Land of Promise: The State of Israel. [online]. Israel Ministry of Foreign Affairs [cit. 2021-9-30]. Dostupné z: <https://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/The%20Land%20of%20Promise-%20The%20State%20of%20Israel.aspx>

³ ČEJKA, Marek. *Izrael a Palestina – Minulost, současnost a směrování blízkovýchodního konfliktu*. 3. vydání. Brno: Barrister&Principal, 2013. ISBN 978-80-87474-90-7

⁴ Tamtéž

⁵ ČEJKA, Marek. *Izrael a Palestina – Minulost, současnost a směrování blízkovýchodního konfliktu*. 3. vydání. Brno: Barrister&Principal, 2013. ISBN 978-80-87474-90-7

⁶ Why border lines drawn with a ruler in WW1 still rock the Middle East. *BBC News* [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-25299553>

⁷ KOCHAVI, Arie J. The Struggle against Jewish Immigration to Palestine. *Middle Eastern Studies* [online]. [cit. 2021-9-27]. Dostupné z: https://www.jstor.org/stable/4283956?seq=2#metadata_info_tab_contents

⁸ Resolution 181 (II). Future government of Palestine. *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: [https://undocs.org/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/A/RES/181(II))

⁹ The Origins and Evolution of the Palestine Problem: 1917–1988. [online]. UNISPAL [cit. 2021-7-22]. Dostupné z:

<https://unispal.un.org/DPA/DPR/unispal.nsf/9a798adbf322aff38525617b006d88d7/d44211e70e417e3802564740045a309?OpenDocument#In%20ofavour%3A%20Australia%2C%20Belgium%2C%20B>

¹⁰ THE DECLARATION OF THE ESTABLISHMENT OF THE STATE OF ISRAEL. [online]. Israel Ministry of Foreign Affairs [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: <https://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/declaration%20of%20establishment%20of%20state%20of%20israel.aspx>

¹¹ Arab-Israeli wars. *Britannica* [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/event/Arab-Israeli-wars>

¹² HERZOG, Chaim. *The Arab-Israeli Wars: War and Peace in the Middle East*. New York: Vintage Books, 2005. ISBN 978-0394717463.

¹³ Israel and Palestine conflict: 70-year-old map at heart of crisis. NZ Herald [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: <https://www.nzherald.co.nz/world/israel-and-palestine-conflict-70-year-old-map-at-heart-of-crisis/7CER-ZAOY4TMNTH533T4LT6GM5I/>

¹⁴ Tamtéž

¹⁵ S/RES/242 (1967). *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-5]. Dostupné z: [https://undocs.org/S/RES/242\(1967\)](https://undocs.org/S/RES/242(1967))

¹⁶ What are the Occupied Territories? IMEU [online]. [cit. 2021-7-7]. Dostupné z: <https://imeu.org/article/what-are-the-occupied-territories>

¹⁷ Tamtéž

¹⁸ 1967 war: Six days that changed the Middle East. *BBC News* [online]. [cit. 2021-7-6]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-39960461>

¹⁹ ČEJKA, Marek. *Izrael a Palestina – Minulost, současnost a směrování blízkovýchodního konfliktu*. 3. vydání. Brno: Barrister&Principal, 2013. ISBN 978-80-87474-90-7

²⁰ DOWTY, Alan. Impact of the Aqsa Intifada on the Israeli-Palestinian Conflict. *JSTOR* [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/pdf/41804935.pdf?refreqid=ex-celsior%3Abdf2aa53ab4af2b5a06942e4e1dd0422>

²¹ A Threshold Crossed. *Human Rights Watch* [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution>

²² Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip. *UN Peacemaker* [online]. [cit. 2021-7-9]. Dostupné z: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL%20PS_950928_InterimAgreementWestBankGazaStrip%28OsloII%29.pdf

²³Six-Month Report on Israeli settlements in the occupied West Bank, including East Jerusalem. *United Nations* [online]. [cit. 2021-8-12]. Dostupné z: https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2021/03/EUSETT-LERPT_120321.pdf

²⁴ AREA C OF THE WEST BANK: KEY HUMANITARIAN CONCERNS. *OCHA* [online]. [cit. 2021-7-9]. Dostupné z: https://www.ochaopt.org/sites/default/files/ocha_opt_area_c_factsheet_August_2014_english.pdf

²⁵ Israel's Disengagement from Gaza and North Samaria (2005). [online]. *Israel Ministry of Foreign Affairs* [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://mfa.gov.il/mfa/aboutisrael/maps/pages/israels%20disengagement%20plan-%202005.aspx>

²⁶ Egypt and Israel Treaty of Peace. *UN Peacemaker* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201136/volume-1136-I-17813-English.pdf>

²⁷ Statistics on Settlements and Settler Population. *B'Tselem* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.btselem.org/settlements/statistics>

²⁸ 'It's So Easy to Live Here.' Jewish Settlements Go Mainstream in Israel. *The Wall Street Journal* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.wsj.com/articles/the-new-jewish-settlers-israelis-chasing-a-suburban-dream-in-the-west-bank-11573409035>

²⁹ West Bank: Area C – OCHA map. *OCHA* [online]. [cit. 2021-8-12]. Dostupné z: <https://www.un.org/unispal/west-bank-area-c-ocha-map/>

³⁰ Understanding The Application of Israeli Sovereignty to the West Bank. *Jewish Virtual Library* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/understanding-the-application-of-israeli-sovereignty-to-the-west-bank>

³¹ Resolution 446 - Territories occupied by Israel. *UNSCR* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <http://unscr.com/en/resolutions/doc/446>

³² Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. *ICJ* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.icj-cij.org/en/case/131>

³³ Conference of High Contracting Parties to the Fourth Geneva Convention. *ICRC* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.icrc.org/en/doc/resources/documents/statement/57jrgw.htm>

³⁴ EU Six-Month Report on Israeli Settlements in the Occupied West Bank, Including East Jerusalem. *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.un.org/unispal/document/eu-six-month-report-on-israeli-settlements-in-the-occupied-west-bank-including-east-jerusalem-july-dec-2019/>

³⁵ SHALOM, Zaki. The United States and the Israeli Settlements: Time for a Change. *INSS* [online]. [cit. 2021-9-27]. Dostupné z: [https://www.inss.org.il/he/wp-content/uploads/sites/2/systemfiles/SystemFiles/ad_kan15_3cENG%20\(2\)_Shalom.pdf](https://www.inss.org.il/he/wp-content/uploads/sites/2/systemfiles/SystemFiles/ad_kan15_3cENG%20(2)_Shalom.pdf)

³⁶ US says Israeli settlements are no longer illegal. *BBC News* [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-50468025>

³⁷ Occupied Palestinian Territory - humanitarian facts and figures. *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-11]. Dostupné z: <https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2017/12/OCHAFACTSHEET-211217.pdf>

³⁸ Restrictions on Movement. *B'Tselem* [online]. [cit. 2021-7-11]. Dostupné z: https://www.btselem.org/free-dom_of_movement

³⁹ The issue of Palestinian pregnant women giving birth at Israeli checkpoints. *United Nations* [online]. [cit. 2021-7-11]. Dostupné z: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-186867/>

⁴⁰ Tamtéž

⁴¹ Impact of the West Bank Barrier. European Parliament [online]. [cit. 2021-7-11]. Dostupné z: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/droi/dv/905_impact_905_impact_en.pdf

⁴² Tamtéž

⁴³ OPERATIONAL CONCEPT. Ministry of Defense [online]. [cit. 2021-7-11]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20130927223855/http://www.securityfence.mod.gov.il/Pages/ENG/operational.htm>

⁴⁴ MARSHALL, Tim. Věk zdí. Praha: Rybka Publishers, 2020. ISBN 978-80-87950-77-7.

⁴⁵ Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. ICJ [online]. [cit. 2021-7-10]. Dostupné z: <https://www.icj-cij.org/en/case/131>

⁴⁶ Countries That Recognize Palestine 2021. World Population review [online]. [cit. 2021-7-12]. Dostupné z: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/countries-that-recognize-palestine>

⁴⁷ Oficiální název palestinského autonomního území bude Stát Palestina. iRozhlas [online]. [cit. 2021-7-12]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/oficialni-nazev-palestinskeho-autonomniho-uzemi-bude-stat-palestina_201301052136_vkourimsky

⁴⁸ Agreement on Gaza Strip and Jericho Area. Israel Ministry of Foreign Affairs [online]. [cit. 2021-7-12]. Dostupné z: <https://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/Guide/Pages/Agreement%20on%20Gaza%20Strip%20and%20Jericho%20Area.aspx>

⁴⁹ Status of Palestine in the United Nations. United Nations [online]. [cit. 2021-7-12]. Dostupné z: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/67/L.28

⁵⁰ Palestinian split: Views from Hamas and Fatah, six years on. BBC News [online]. [cit. 2021-7-12]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-22902880>

⁵¹ INTROVIGNE, Massimo. *Hamás: Islámský terorismus ve Svaté zemi*. Praha: Vyšehrad, 2003. ISBN 80-7021-659-X

⁵² Growing Hamas Rift Could Endanger Gaza Truce. Haaretz [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://www.haaretz.com/premium-hamas-rift-could-endanger-truce-1.5351696>

⁵³ The Covenant of the Islamic Resistance Movement. Yale Law School [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp

⁵⁴ What are Fatah and Hamas? DW [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://www.dw.com/en/what-are-fatah-and-hamas/a-40796555>

⁵⁵ Rocket Attacks on Israel From Gaza. Israel Defense Forces [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20140804022213/http://www.idfblog.com/facts-figures/rocket-attacks-toward-israel/>

⁵⁶ 73-year-old Israeli woman who fell in rocket shelter dies of injuries. The Times of Israel [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: <https://www.timesofisrael.com/73-year-old-israeli-woman-who-fell-in-rocket-shelter-dies-of-injuries/>

⁵⁷ Israel's Use of Draconian Military Orders to Repress Palestinians in the West Bank. Human Rights Watch [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://www.hrw.org/report/2019/12/17/born-without-civil-rights/israels-use-draco-nian-military-orders-repress>

⁵⁸ Hamas. Counter Extremism [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: <https://www.counterextremism.com/threat/hamas>

⁵⁹ UN General Assembly rejects US resolution to condemn Hamas. DW [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: <https://www.dw.com/en/un-general-assembly-rejects-us-resolution-to-condemn-hamas/a-46623413>

⁶⁰ UN General Assembly failed to condemn Hamas, but adopts additional anti-Israel resolution. UN Watch [online]. [cit. 2021-7-25]. Dostupné z: <https://unwatch.org/un-general-assembly-expected-condemn-both-israel-hamas/>

⁶¹ Camp David Accords. History [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: <https://www.history.com/topics/middle-east/camp-david-accords>

⁶² TREATY OF PEACE BETWEEN THE STATE OF ISRAEL AND THE HASHEMITE KINGDOM OF JORDAN. UN Peacemaker [online]. [cit. 2021-7-13]. Dostupné z: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL%20JO_941026_PeaceTreatyIsraelJordan.pdf

⁶³ Declaration of Principles on Interim Self-Government Arrangements. *UN Peacemaker* [online]. [cit. 2021-7-15]. Dostupné z: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/IL%20PS_930913_DeclarationPrinciplesnterimSelf-Government%28Oslo%20Accords%29.pdf

⁶⁴ ČEJKA, Marek. *Izrael a Palestina – Minulost, současnost a směřování blízkovýchodního konfliktu*. 3. vydání. Brno: Barrister&Principal, 2013. ISBN 978-80-87474-90-7

⁶⁵ Two state solution. *Britannica* [online]. [cit. 2021-7-15]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/topic/two-state-solution>

⁶⁶ Peaceful settlement of the question of Palestine : resolution / adopted by the General Assembly. *Vox* [online]. [cit. 2021-7-15]. Dostupné z: <https://www.vox.com/policy-and-politics/22442052/israel-palestine-two-state-solution-gaza-hamas-one>

⁶⁷ Israel's new government doesn't give Palestinians much hope. It could be time for a radical approach. *The Conversation* [online]. [cit. 2021-7-25]. Dostupné z: <https://theconversation.com/israels-new-government-doesnt-give-palestinians-much-hope-it-could-be-time-for-a-radical-approach-162077>

⁶⁸ European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations - Palestine. European Comission [online]. [cit. 2021-7-16]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/echo/printpdf/where/middle-east/palestine_en

⁶⁹ Hamas' Exploitation of Humanitarian Aid. *The Israel Defense Forces* [online]. [cit. 2021-7-16]. Dostupné z: <https://www.idf.il/en/minisites/hamas/hamas/hamas-exploitation-of-humanitarian-aid/>

⁷⁰ Aid without Rights? The Dilemma of Humanitarian Aid to the Palestinians. *PRIOR Middle East Centre* [online]. [cit. 2021-7-26]. Dostupné z: <https://mideast.prio.org/utility/DownloadFile.ashx?id=44&type=publicationfile>

⁷¹ Special Political and Decolonization (Fourth Committee). *United Nations* [online]. [cit. 2021-8-14]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/ga/fourth/75/documentation75.shtml>

⁷² Israeli practices affecting the human rights of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. *United Nations* [online]. [cit. 2021-8-14]. Dostupné z: <https://undocs.org/en/A/C.4/75/L.14>

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních – OSN, NATO a EU.

Asociace pro mezinárodní otázky

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu a vzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Anna Švaňhalová

Autorka je spolupracovnicí Asociace pro mezinárodní otázky a členkou přípravného týmu Pražského studentského summitu.

Autor: Anna Švaňhalová

Imprimatur: Jiří Rajtr, Matěj Denk, Matěj Frouz, Štěpán Doležal

Jazyková úprava: Tomáš Brabec, Petr Procházka, Sára Abboudová

Sazba: Jáchym Jarolím

Grafická úprava: Jaroslav Kopřiva

**Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) pro
potřeby XXVII. ročníku Pražského studentského summitu.**

© AMO 2021

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

Žitná 27, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460

e-mail: summit@amo.cz

IČ: 65 99 95 33

www.amo.cz

www.studentsummit.cz