BACKGROUND REPORT

Státní regulace internetu

Kateryna Vodolazka
kateryna.vodolazka@amo.cz

#SUMMIT26

PRAŽSKÝ STUDENTSKÝ SUMMIT

AMO.CZ

1 JAK ČÍST BACKGROUND?

Tento background vznikl pro účely simulovaného jednání Sociálního, humanitárního a kulturního výboru Valného shromáždění OSN v rámci projektu Pražského studentského summitu. Jeho hlavním cílem je seznámit čtenáře s tématem omezení přístupu k internetu v různých státech a předat informace o příčinách a důsledcích tohoto jevu. Background by měl následně pomoci delegátům při napsání stanovisek. Je ovšem nutné zmínit, že pro jejich tvorbu nemůže tento background sloužit jako jediný zdroj. Pro podrobnější seznámení se s tímto tématem bude potřeba prostudovat další doplňující zdroje.

2 ÚVOD

V létě roku 2016 vydala Rada pro lidská práva OSN nezávaznou rezoluci odsuzující úmyslné přerušení přístupu občanů na internet ze strany vlád.[1] V této rezoluci členové lidskoprávního orgánu Organizace spojených národů upozornili na to, že práva, která mají lidé zaručená v offline světě, musí být stejně tak dodržována i na internetu. I přes tento apel se ale počet tzv. internet shutdownů (tedy částečného nebo úplného „vypnutí" internetu na určitém území) od roku 2016 téměř ztrojnásobil. Celý internet nebo jeho části byly v roce 2016 znepřístupněny v různých částech světa zhruba 75krát. V loňském roce se dokonce počet shutdownů vyšplhal na číslo 213 v celkem 33 různých státech.[2]

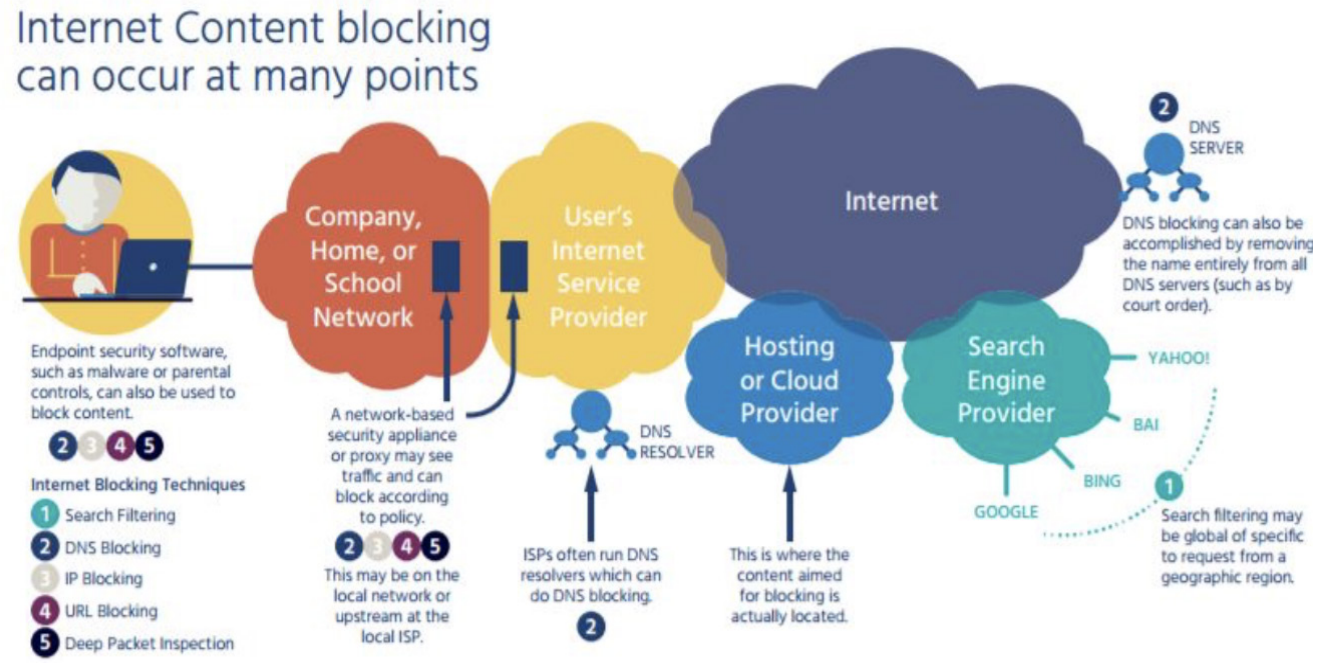
Při pozorování takto rychlého nárůstu zaznamenaných případů je jasné, že problém se mezinárodnímu společenství nedaří efektivně řešit. Shutdowny mají přitom vážné následky. Kromě porušování lidských práv na přístup k informacím a svobodu projevu zaručených Všeobecnou deklarací lidských práv a Chartou OSN, kterou se přitom zavázalo dodržovat všech 193 členů OSN[3], způsobuje tento problém také negativní ekonomické, technické a sociální dopad.

3 FUNGOVÁNÍ INTERNETU A LIDSKÁ PRÁVA

3.1 Fungování internetové sítě a její omezování

Rozsah internetu je obecně známý. Jedná se o celosvětovou síť, takže nelze předpokládat, že by mohla být pod kontrolou pouze jediného aktéra. Některé státy se však stále častěji pokoušejí ovládat a omezovat internet a připojení k němu lokálně ať už za účelem zajištění bezpečnosti svých obyvatel, nebo naopak za účelem jejich kontroly. Existují tři typy aktérů, jež mohou internet a přístup na něj zásadně ovlivnit: stát, komerční sektor a NGOs.

Rozložení jejich moci – tedy vlivu na fungování internetu – se v každém státě liší. V závislosti na demokratičnosti státního zřízení lze pozorovat různá rozložení. V demokraciích obvykle drží většinu moci soukromý sektor, zatímco v autoritářských státech vláda řídí větší část nebo celou internetovou infrastrukturu.



Obr.1: Schéma možnoných míst blokování připojení k internetu

Kontrola internetu může být uplatňována třemi způsoby, a to skrze:

- Přístup k internetu: kontrola nad potřebnými prostředky (počítači, satelity, routery apod.) Obvykle jsou tyto přístroje poskytovány soukromými entitami, takže se vláda snaží o jejich regulaci např. zavedením povinných licencí atp.
- Funkčnost internetu: ovlivnění rychlosti, stability připojení a kvality komunikačních softwarů skrze udělování povolení a přísný monitoring soukromého sektoru.
- Aktivitu na internetu: filtrování a blokování určitých částí internetu, dohled online aktivit a kontrola politického diskurzu – cenzura[4].

NGOs – nestátní neziskové organizace (a non-governmental organization) jsou organizace, které nejsou založeny za účelem naplňování zisku. Základním impulsem pro jejich založení je snaha řešit konkrétní problémy nebo jim předcházet, a to bez ohledu na ziskovost činnosti. Na rozdíl od soukromých komerčních firem totiž hlavním měřítkem není finanční zisk, ale schopnost naplňovat veřejně prospěšnou činnost [37].

Shrnutí metod kontroly připojení k internetu v závislosti na demokratičnost státu:

Demokratický stát:

- Odráží kapitalistické prostředí
- Kontrola pouze online aktivit
- Ve většině případů je cílem zabránit šíření obsahu s dětskou pornografii, násilím nebo porušování autorských práv apod

Autoritářský stát:

- Monopolní podíl na trhu společností, poskytujících internet – většinovým vlastníkem obvykle represivní stát
- Kontrola všech oblasti
- Stát zároveň vlastní fyzické internetové infrastruktury, což dovoluje kontrolovat funkčnost internetu
- Kontrola online aktivit v podobě blokaci připojení k vybraným webovým adresám

Co se týče fyzické internetové infrastruktury, např. na Blízkém východě jsou hlavní fyzické infrastruktury optický kabel, který propojuje kontinenty (Fibreoptic Link Around the Globe), a regionální kabely (Africa ONE, Fiber Optic Gulf) doplněné dalšími národními systémy pod kontrolou národních vlád [5].

3.2 Vztah internetu a lidských práv

- *Základní právo na internet[6]:* Ve skutečnosti takové právo neexistuje. Avšak dne 27. června 2016 přijalo Valné shromáždění OSN rezoluci s názvem *Podpora, ochrana a výkon lidských práv na internetu*. Tato rezoluce je přijímána jako potvrzení základního práva na přístup k internetu [7]. Nicméně sama se o tomto právu jako o základním nezmiňuje.
- *Přístup k internetu jako prostředek k výkonu svobody projevu a práva na informace:* Ať již bude v budoucnu přístup k internetu mezinárodními a národními lidskoprávními dokumenty uznán jako jedno ze základních práv, či nikoliv, již nyní je nepochybné, že internet slouží k výkonu už existujících základních práv. Nejčastěji skloňovaným právem, které je prostřednictvím internetu vykonáváno a jež může být znemožněním přístupu k internetu narušeno, je právo na svobodu projevu a právo na informace.[8] Svoboda projevu je základním lidským právem podle článku 19 Všeobecné deklarace lidských práv OSN a lze tedy omezit jen minimálním počtem situací.[9]
- *Přístup k internetu a právo na soukromí*: Internet bývá často zmiňován v souvislosti s ohrožením či dokonce porušením práva na soukromí uživatele.[10] Nicméně prostřednictvím internetu lze toto základní lidské právo i realizovat. Právo na soukromí zahrnuje mimo jiné i právo na navazování a budování vztahů mezi lidmi a vzájemnou komunikaci mezi rodinou či dalšími blízkými osobami. Zmiňovaná rezoluce vydaná Radou pro lidská práva OSN z roku 2016 vyzývá státy k zajištění ochrany základních práv včetně práva na soukromí.[11]
- *Další základní práva a jejich výkon na internetu:* Jak již bylo ilustrováno, mnoho práv s internetem souvisí a vzájemně spolu korelují. Dalšími právy, kterých se internet dotýká, jsou například právo na vzdělání (které může být porušeno v případě absence internetu)[12], právo podnikat či vykonávat jinou hospodářskou činnost.[13]

4 „INTERNET SHUTDOWN"

„Úmyslné narušení internetové nebo elektronické komunikace, které se stanou pro určité obyvatele nebo v určitém místě nepřístupnými nebo účinně nepoužitelnými, aby byla možnost vykonávat kontrolu nad tokem informací"

Jako „internet shutdown" se chápe: „Úmyslné narušení internetové nebo elektronické komunikace, které se stanou pro určité obyvatele nebo v určitém místě nepřístupnými nebo účinně nepoužitelnými, aby byla možnost vykonávat kontrolu nad tokem informací".[14] K výpadkům internetu může dojít na celostátní úrovni, kde uživatelé v celé zemi nemohou získat přístup k internetu, nebo na nižší než celostátní (místní) úrovni, kde je mobilní nebo pevný přístup k internetu ve státě, městě nebo jiné lokalizované oblasti odříznut. Vypínáním se také říká „blackouts" nebo „kill switches".

Common types of internet shutdowns
Bandwidth throttling
Broadband internet shutdowns
Mobile internet shutdowns
"Internet blackouts" or blanket internet shutdowns
Mobile phone call and text message network shutdowns
Service-specific (platform) shutdowns

Obr.1: Běžné typy - internet shutdown

Vypínání internetu začalo získávat celosvětovou pozornost během revoluce v Egyptě v roce 2011, kdy úřady na téměř týden znemožnily používání internetu, aby narušili komunikaci protestujících.[15] Od této doby se používání internetových shutdownů jako nástroje pro politické účely po celém světě neustále zintenzivňuje.

5 DOPADY

5.1 Technické problémy

Technické problémy jsou způsobené ne zcela očividnou skutečností: internetová síť je propojená. A vypnutí její části v rámci jedné země tedy může mít negativní efekt na připojení v jiných zemích. Například územím Egypta prochází kabely vedoucí z východní Asie přes Indický oceán, Rudé moře a Středomoří až do západní Evropy.[16] Z tohoto důvodu by odpojení kabelů, které by přerušilo přístup Egypta k celosvětovému internetu, bylo nebezpečným problémem, protože by to mohlo rovněž zpomalit významnou část telekomunikačních spojení mezi Asií a západní Evropou. Ohroženo může být i fungování různých mobilních aplikací, které byly vytvořeny a vyvinuty v určité zemi a jsou z ní řízeny. Vypnutí internetu v konkrétním státě je zaměřeno na narušení připojení pouze tam, ale v konečném důsledku blokuje přístup službám a aplikacím ve zbytku světa, čímž se omezuje kritická mezilidská komunikace, finanční transakce nebo podnikové pracovní toky (situace, kdy dochází k blokaci hostovaných služeb a aplikací, které se používají v globálním dodavatelském řetězci mezinárodních organizací).[17]

5.2 Ekonomické ztráty

Na výpadky internetu doplácí i ekonomiky států. Několik studií ukázalo, že shutdowny mají značné dopady na HDP státu. Výzkum provedený think-thankem Brookings Institution ukazuje, že globální ekonomika ztratila v období jednoho roku (2015–2016) v důsledku výpadků internetu nejméně 2,25 miliardy EUR (2,4 miliardy USD). Jedná se jen o minimální odhad celkových ztrát. Nebyly zahrnuty odhady ušlých daňových příjmů spojených s blokovaným digitálním přístupem, dopady na produktivitu práce, překážky v expanzi podniků v souvislosti s těmito odstávkami a ztráta důvěry investorů, spotřebitelů a podniků v důsledku takových narušení [18].

Kromě makroekonomických ukazatelů mají kill-switche také velmi tvrdý dopad na malé i střední podniky. Podnikatelé přicházejí o možnost uzavírat smlouvy a nemohou provádět nezbytné transakce. To vede ke ztrátě peněz, uzavření podniků a propouštění pracovníků. Na příkladu Indie je vidět, že cestovní ruch trpí stejně jako jiná odvětví. Přerušení provozu internetu omezilo komunikaci mezi podniky a zákazníky a zabránilo turistům v přístupu k rezervačním platformám, což poškodilo reputaci mnoha hotelů.[19] Negativní důsledky se projevují i v jednotlivých ekonomikách. Například uzavření internetu v prosinci 2018 v Konžské demokratické republice mělo odhadované ekonomické důsledky ztrát 3 milionů USD denně.[20] Měsíční odstavení internetu v červnu 2019 v Súdánu stálo zemi přes 1 miliardu USD.[21]

5.3 Zásah do lidských práv a základních svobod

Jak bylo avizováno dříve, prostřednictvím internetu lidé vykonávají velkou část obvyklých činností. Omezení přístupu na internet tedy může být skutečným zásahem do lidských práv.

Pokud jde o jejich závažnější porušení, je třeba poznamenat, že internet shutdown může pomoci skrýt skutečné zločiny proti obyvatelstvu, včetně násilí, zabíjení atp. Ukazuje se, že k výpadkům internetu často dochází ve spojení s represemi ze strany státu[22] a v souvislosti s výskytem násilných protestů.[23]

6 PROČ VLÁDY K SHUTDOWNŮM PŘISTUPUJÍ?

6.1 Oficiální a reálné důvody omezování chodu internetu

Když vlády připustí, že přistoupily k omezení internet, snaží se vždy tento krok nějak ospravedlnit. Podle organizace Access Now bylo v roce 2018 zaznamenáno více než 200 případů různých forem internet shutdowns, ale pouze k 77 z nich se oficiálně přihlásily vlády dotčených států. Nejčastějším oficiálním důvodem pro omezení internetu v roce 2019 byl „boj proti falešným zprávám, nenávistným projevům či obsahu propagující násilí". Dalším opakujícím se odůvodněním bylo použití shutdownu jako preventivního opatření pro zachování veřejné nebo národní bezpečnosti, nebo dokonce zachování férovosti při školních zkouškách. Ospravedlnění vlády bohužel nejsou vždy pravdivá a obvykle se jedná jen o „umbrella terms", které se používají ke skrytí skutečných důvodů. [24]

Umbrella term – termín používaný spíše k pokrytí široké kategorie věcí než jedné konkrétní položky. Synonyma: blanket term, hypernym. Např.: srdeční onemocnění je umbrella term pro stavy včetně infarktu, mrtvice a arytmie [38].

V roce 2019 byly těmi reálnými důvody nejčastěji protesty, vojenské akce (například v Indii), komunální násilí, politická nestabilita, náboženské svátky nebo výročí a volby [25].

6.2 Bezprostřední reakce na omezení internetu

Vlády používají shutdowny, přestože jimi mohou snadno vyvolat opačné efekty než ty, ve které doufaly. Jedním z takových příkladů je právě situace, kdy se vláda snaží udržet národní bezpečnost a veřejný pořádek. Po odpojení internetu se ovšem společnost nebude cítit v bezpečí, což může vést k dalším a větším nepokojům a všeobecné nestabilitě. S největší pravděpodobností neplánované omezení internetu zbrzdí ekonomický a technologický rozvoj dané země. Indie, kde vláda zahájila ambiciózní plán směřující k demonetizaci (zrušení papírové měny) a přechodu k digitálním platbám, je časté zastavení internetu přímo v rozporu s výhledy digitální ekonomiky.[26] Sekundární ekonomické dopady vyplývající z častých výpadků internetu mohou potenciálně odrazovat zahraniční investory a přelévat se do dalších odvětví, včetně vzdělávání, zdravotnictví, tisku a zpravodajských médií. V neposlední řadě takovéto dopady mohou rozvojovým ekonomikám znemožnit např. splnění odsouhlasených Cílů udržitelného rozvoje (SDG).

Vláda se také musí připravit na kritiku ze zahraničí, protože použití internet shutdown odporuje hned několik rezolucím a dohodám OSN. Omezování in-

Resolutions, statements, and declarations by intergovernmental bodies regarding internet shutdowns and related disruptions

2018

- **The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet (Updated)**
  UN Human Rights Council, adopted by consensus
- **The promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests**
  UN Human Rights Council, adopted by consensus
- **Promotion and protection of human rights and fundamental freedoms, including the rights to peaceful assembly and freedom of association**
  UN General Assembly, adopted by vote

2017

- **The safety of journalists and the issue of impunity**
  UN General Assembly, adopted by consensus

> **"Condemns unequivocally measures in violation of international human rights law aiming to or that intentionally prevent or disrupt access to or dissemination of information online and offline, aiming to undermine the work of journalists in informing the public, and calls upon all States to cease and refrain from these measures, which cause irreparable harm to efforts at building inclusive and peaceful knowledge societies and democracies."**

- **Joint statement on state sponsored network disruptions**
  The Freedom Online Coalition

2016

- **Resolution on the right to freedom of information and expression on the internet in Africa**
  African Commission on Human and Peoples' Rights
- **The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet**
  UN Human Rights Council, adopted by consensus

2015

- **Joint declaration on freedom of expression and responses to conflict situations**
  Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE)

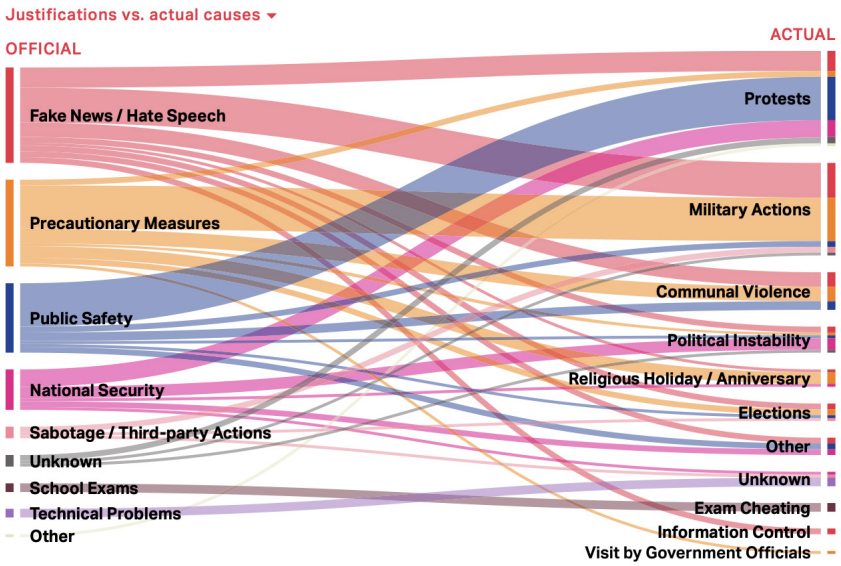
2011

- **Joint declaration on Freedom of Expression and the internet**
  Inter-American Commission on Human Rights, Organization of American States (OAS)

Obr.1: Seznam dokumentů mezinárodních organozací týkajících se státní regulace internetu

ternetu je například v rozporu s již zmíněnou rezolucí Rady pro lidská práva (HRC) nazvanou Podpora, ochrana a uplatňování lidských práv na internetu[27]. Obdobně tomu je tak v případě rezoluce o Podpoře a ochraně lidských práv – mírové protesty.[28]

Unikátním fenoménem v problematice internet shutdowns je tzv. Streisand efekt.[29] Častou motivací pro vypnutí internetu je snaha zabránit šíření negativních informací spojených s vládou. Avšak podle efektu skrývání informací způsobuje nezamýšlenou, a o to větší pozornost.



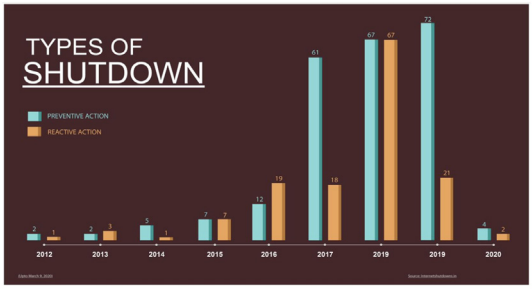
Obr. 1: Vládou proklamované a skutečné důvody omezování internetu

6.3 Nové trendy ve státním omezování internetu

» *Shutdowny se prodlužují*: Od roku 2018 do roku 2019 se počet odstávek trvajících déle než sedm dní zvýšil z 11 na 35. Čad, Myanmar a Indie (část území) zažily nejdelší zdokumentované vypnutí internetu v roce 2019. Čad měl 472 denní shutdown[30], Myanmar 248 denní[31], a Indie 175 denní.[32]

» Vlády cíleně uzavírají internet, který dokládá jejich úsilí potlačit hlasy konkrétních skupin obyvatel, jako jsou členové utlačované nebo marginalizované menšiny, uprchlíci a další, jejichž lidská práva jsou ohrožena. Tento trend byl zvláště patrný v Myanmaru, Bangladéši, Indii a Indonésii.[33]

» *Pokud je nelze vypnout, zpomalte je:* V poslední době došlo k blokování a zpomalování sociálních sítí (Facebook, Instagram, Telegram), aby se zabránilo organizování protestů a šíření nelichotivých zpráv.[34]



Obr.2: Typy shutdownů (data aktuální k březnu 2020)

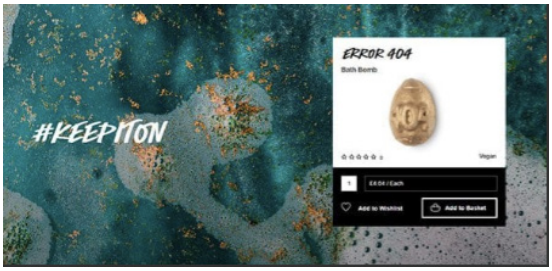
7 MOŽNÁ ŘEŠENÍ

Při snaze o zmírnění státní regulace internetu je role občanské společnosti mnohem větší, než se na první pohled může zdát.

7.1 Co lze změnit?

Občanská společnost může být aktivní – apelovat na světové lídry, shromažďovat informace a důkazy o shutdownech, vzdělávat naše komunity a rozvíjet způsoby, jak zvrátit nebo omezit dopady shutdownů. Další možností je podílet se na pomoci státní omezení obejít – pomocí technologických nástrojů, jako jsou virtuální soukromé sítě, které umožňují v určitých situacích získat připojení online. Stručně řečeno, jednou takovou metodou jsou například VPN nebo virtuální privátní sítě, které jsou zabezpečenými „tunely". Tyto sítě nikdo nemůže zachytit, což činí software nejbezpečnějším způsobem procházení webu soukromě.[35] Poskytovatelé VPN používají své vlastní servery se sídlem v různých zemích, což znamená, že můžete také přistupovat k obsahu a webům s omezeným přístupem k regionu a zároveň zůstat anonymní online [36].

Shutdown je však skutečně problémem s více aktéry, přičemž podniky a vlády hrají významnou roli. Někdy řešení vyžaduje kreativní přístup. Organizace Access Now ve spolupráci s kosmetickou společností vytvořila za účelem zvýšení povědomí o vypínání internetu speciální produkt s názvem Chyba 404 (to je zpráva, která se objeví, když webovou stránku nelze najít a použít)[39]. Koupelová bomba Error 404 se prodávala ve 40 zemích a téměř v 1000 obchodech dokud z této spolupráce nevznikla petice podepsaná 46 000 lidmi. Byla doručena světovým vůdcům na konferenci OSN a žádala, aby se veřejně zavázali udržovat svobodný internet.[40]



Obr.1: Koupelnová bomba Error 404

7.2 Pokusy o ukončení internet shutdowns

Přestože trend internetového vypínání nabírá na síle, zaznamenalo globální prostředí i pozitivní dopad ve formě úspěšných omezení těchto státních regulací v některých konkrétních případech. Jedním takovým je právě Gambie v západní Africe, která přerušila chod internetu během svých posledních voleb. Údajně gambijská vláda nařídila místním poskytovatelům internetu, aby udržovali internet vypnutý tři celé dny. Po prvním dni byl ale internet opět zapnutý. Místní skupiny občanské společnosti uvedly, že mezinárodní tlak měl zásadní dopad.[41]

„Uprostřed krize COVID-19 musí být fakta a relevantní informace o nemoci a jejím šíření bez výjimky dostupné všem lidem".

Společnost Access Now bojuje proti internetovým výpadkům od svého založení v roce 2009. V současné době spolupracuje s platformou #KeepitOn, která se skládá z více než 100 nevládních organizací z téměř 50 zemí, aby se proti této praxi postavila na všech úrovních – na úrovni OSN, na vládní úrovni a s klíčovými zúčastněnými stranami, jako jsou telekomunikační společnosti a investoři. Access Now taky úzce spolupracuje s Freedom Online Coalition (FOC) na zaznamenávání případů omezování internetového připojení.

Bez vytváření alternativních zdrojů přístupu k internetu není možné obejít plošné vypínání internetu, ale spousta komunit může zabránit blokování některých služeb a sociálních sítí. Proto členové #KeepItOn pracují na poskytování a šíření ověřených tipů na obcházení shutdownů.[42]

7.3 „End Internet Shutdowns to Manage COVID-19"

Téma killswitchů má smysl řešit. Dokazuje to i současná situaci ve světě a koronavirová pandemie, během níž se ukázalo, že je zásadní, aby co nejvíce lidí mělo přístup k aktuálním a přesným informacím. Lidé používají internet k aktualizaci informací o zdravotních opatřeních, omezení pohybu a nutné ochraně sebe a ostatních. *„Během této celosvětové zdravotní krize regulace internetu přímo poškozují zdraví a životy lidí a podkopávají úsilí o kontrolu pandemie."* [43] Vysoký komisař OSN pro lidská práva vyzval 27. března tohoto roku. V prohlášení Vysoký komisař uvedl: *„Uprostřed krize COVID-19 musí být fakta a relevantní informace o nemoci a jejím šíření bez výjimky dostupné všem lidem".*[44]

8 SHRNUTÍ

Internet nám pomáhá realizovat naše lidská základní práva, včetně svobody projevu, práva na informace a soukromí. Když vlády omezují internet, lidé nemohou v případě nouze komunikovat se svými blízkými, řídit své podnikání ani navštěvovat své lékaře. Stále více lidí potřebuje internet, aby se připojilo a uživilo se, a nemůžou si dovolit ztrácet přístup pravidelně.

Nejhorší, co může mezinárodní společenství udělat, je dále nereagovat a být vůči tomuto fenoménu lhostejný. V prvé řadě je důležité začít pracovat na tom, aby svět tuto praktiku postavil mimo zákon. Teprve poté můžeme státy a jejich vlády přimět k zodpovědnosti za porušování pravidel, která mají dopady na každodenní život téměř každého obyvatele této planety.

9 OTÁZKY PRO JEDNÁNÍ

1. Vyskytly se ve Vaší zemi nějaké případy omezení internetu či jeho úplného odstavení?
2. Pokud k tomu došlo, jak vláda Vaší země takové případy vysvětlovala? Jaké motivy měla ve skutečnosti?
3. Který druh shutdownů byl použit ve Vaší zemi? Jak dlouho trval a jaké byly jeho následky?
4. Poslechla vláda Vaší země prosbu OSN o ukončení shutdownů během pandemie Covid-19?
5. Jak se staví Váš stát k používání internet shutdowns obecně? Odsuzuje tyto praktiky?
6. Vyjádřil případně své postoje Váš stát i na půdě OSN? Např. tak, že podpořil rezoluci odsuzující omezování internetu nebo alespoň ve svých vyjádřeních vystoupil proti?

10 DOPORUČENÉ A ROZŠIŘUJÍCÍ ZDROJE

Mapa zobrazující všechny existující internetové kabely po celém světě. Pro lepší porozumění tomu, co se může stát, když si jeden stát vypne internet odpojením kabelů:

https://www.infrapedia.com/app

Článek o historii a dopadu konkrétních omezení internetu v Africe:

https://thenextweb.com/syndication/2020/07/28/a-history-of-internet-shutdowns-in-africa-and-their-impact-on-human-rights/

Web pro sledování fungování internetu v celém světě. Lze na něm najít popis jednotlivých případů shutdownů:

https://netblocks.org

Twitterový účet, který informuje o většině porušení internetového připojení ve světě:

https://twitter.com/InternetDsrptns

Mapa, na které je vidět úroveň svobody ve státě (včetně svobody na internetu):

https://freedomhouse.org/explore-the-map?type=fotn & year=2019

Online nástroj NetBlocks založený na údajích, který uživatelům umožňuje rychle a snadno odhadnout ekonomické náklady spojené s narušením internetu:

https://netblocks.org/cost/

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1 UNITED NATIONS, GENERAL ASSEMBLY, HUMAN RIGHTS COUNCIL. The pPromotion, Protection and Enjoyment of Human Rights on the Internet. 27. 6. 2016 [cit. 2017-12-03]. Dostupné z: https:// www.article19.org/data/files/Internet_Statement_ Adopted.pdf.

2 Accessnow.org. 2018. Overview The 2018 Internet Shutdown Trends. [online] Dostupné z : https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2019/07/KeepItOn-2018-Report.pdf

3 Ilustrované vydání Všeobecné deklarace lidských práv, 2015. Osn.cz [online],Dostupné z : https://www.osn.cz/wp-content/uploads/2015/12/UDHR_2015_11×11_CZ2.pdf

4 ERIKSSON, JOHAN and GIACOMELLO, GIAMPIERO, 2009, Who Controls the Internet? Beyond the Obstinacy or Obsolescence of the State. International Studies Review. 2009. Vol. 11, no. 1, p. 205-210. DOI 10.1111/j.1468-2486.2008.01841.x. Oxford University Press (OUP)

5 ANON., 2020. The world's largest network and datacenter infrastructure atlas. Live.infrapedia.com [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://live.infrapedia.com/app

6 FIALOVÁ, EVA, 2019, Právo na přístup k internetu. Pravniprostor.cz [online]. 2019. [Accessed 6 December 2020]. Available from: https://www.pravniprostor.cz/clanky/pravo-it/pravo-na-pristup-k-internetu

7 ANON., 2016. The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet :. United Nations Digital Library System [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://digitallibrary.un.org/record/845728?ln=en

8 FIALOVÁ, LL.M., PH.D., JUDR. MGR. EVA, 2019, Právo na přístup k internetu. Pravniprostor.cz [online]. 2019. Available from: https://www.pravniprostor.cz/clanky/pravo-it/pravo-na-pristup-k-internetu

9 Universal Declaration of Human Rights. Un.org [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/,Article 19

10 Universal Declaration of Human Rights. Un.org [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/,Article 12

11 UNITED NATIONS, GENERAL ASSEMBLY, HUMAN RIGHTS COUNCIL. The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet. 27. 6. 2016 [cit. 2017-12-03]. Dostupné z: https:// www.article19.org/data/files/Internet_Statement_ Adopted.pdf

12 Universal Declaration of Human Rights, [no date]. Un.org[online],Article 26

13 Universal Declaration of Human Rights, [no date]. Un.org[online],Article 23

14 Přizpůsobeno z definice internetových vypínání na www.accessnow.org/keepiton/

15 RICHTEL, MATT, 2011. Egypt Cuts Off Most Internet and Cell Service (Published 2011). Nytimes.com [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.nytimes.com/2011/01/29/technology/internet/29cutoff.html

16 ANON., 2020. The world's largest network and datacenter infrastructure atlas. Live.infrapedia.com [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://live.infrapedia.com/app

17 ANON., 2019. Policy Brief: Internet Shutdowns | Internet Society. Internet Society [online] [accessed. 1. January

2021]. Retrieved z: https://www.internetsociety.org/policybriefs/internet-shutdowns

18 WEST, DARRELL M., 2016. Internet shutdowns cost countries $2.4 billion last year. Brookings.edu [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/10/intenet-shutdowns-v-3.pdf

19 The Anatomy of an INTERNET BLACKOUT: Measuring the Economic Impact of Internet Shutdowns in India, 2018. Icrier.org [online],

20 THE COST OF INTERNET SHUTDOWNS IN AFRICA, 2019. Exxafrica.com [online],

21 PARKER, CLAIRE, 2019, The Washington Post [online]. 2019. [Accessed 7 August 2020]. Available from: https://www.washingtonpost.com/world/2019/06/21/sudans-military-has-shut-down-internet-crush-popular-revolt-heres-how-it-could-backfire/

22 Gohdes, Anita R. "Pulling The Plug Network disruptions and violence in civil conflict". Journal Of Peace Research, vol 52, no. 3, 2015, pp. 352-367. SAGE Publications, doi:10.1177/0022343314551398. Accessed 7 June 2019

23 Rydzak, J. "Of Blackouts and Bandhs: The Strategy and Structure of Disconnected Protest in India." Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=3330413

24 THE STATE OF INTERNET SHUTDOWNS AROUND THE WORLD THE 2018 #KEEPITON REPORT, 2018. Accessnow.org [online], Available from: https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2019/07/KeepItOn-2018-Report.pdf

25 THE STATE OF INTERNET SHUTDOWNS AROUND THE WORLD THE 2018 #KEEPITON REPORT, 2018. Accessnow.org [online], Available from: https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2019/07/KeepItOn-2018-Report.pdf

26 ARORA, KIM, 2016, Digital payments and internet shutdowns cannot go hand in hand. Times of India Blog [online]. 2016. [Accessed 7 August 2020]. Available from: https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/static-variable/digital-payments-and-internet-shutdowns-cannot-go-hand-in-hand/

27 The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet :, 2016. United Nations Digital Library System [online],Available from: https://digitallibrary.un.org/record/845728?ln=en

28 25/38. The promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests, 2014. Freeassembly.net [online],

29 SALEH, NAVEED, 2019, Understanding the Streisand Effect. Psychology Today [online]. 2019. [Accessed8 August 2020]. Available from: https://www.psychologytoday.com/us/blog/the-red-light-district/201912/understanding-the-streisand-effect

30 Chad social media ban reaches one-year mark - African Arguments, 2019. African Arguments [online],

31 Human Rights Watch (n.d.). World Report 2019: Myanmar. Retrieved February 21, 2020, from https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/burma

32 Fareed, R. (2019, August 4). India imposes Kashmir lockdown, puts leaders "under house arrest." Retrieved February 17, 2020

33 TARGETED, CUT OFF, AND LEFT IN THE DARK The #KeepItOn report on internet shutdowns in 2019, 2019. Accessnow.org [online], Dostupné z https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2020/02/KeepItOn-2019-report-1.pdf

34 TARGETED, CUT OFF, AND LEFT IN THE DARK The #KeepItOn report on internet shutdowns in 2019, 2019. Accessnow.org [online], Dostupné z https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2020/02/KeepItOn-2019-report-1.pdf

35 Co je to VPN? Bližší pohled na virtuální soukromé sítě - Velmi užitečné tipy pro výběr elektroniky, 2019.[online]. Dostupné z https://cz.ditching.eu/co-je-to-vpn-blizsi-pohled-na-virtualni-soukrome-site/

36 ANON., 2020. Co je VPN? BLIŽŠÍ POHLED NA VIRTUÁLNÍ SOUKROMÉ SÍTĚ. cz.ditching.eu [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://cz.ditching.eu/co-je-to-vpn-blizsi-pohled-na-virtualni-soukrome-site/

37 ANON., 2020. Nestátní nezisková organizace. Cs.wikipedia.org [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Nestátn%C3%AD_nezisková_organizace

38 What does umbrella term mean?. Definitions.net[online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.definitions.net/definition/umbrella+term

39 Lush's Error 404 bath bomb to help fund #KeepItOn digital rights campaign | UK Fundraising, 2016. UK Fundraising [online], Available from: https://fundraising.co.uk/2016/11/26/lushs-error-404-bath-bomb-help-fund-keepiton-digital-rights-campaign/?cmpredirect

40 Lush launches Error 404 bath bomb to support its Digital Fund and internet rights, 2016. Thirdsector.co.uk [online], Available from: https://www.thirdsector.co.uk/lush-launches-error-404-bath-bomb-support-its-digital-fund-internet-rights/digital/article/1417150

41 (WWW.DW.COM), DEUTSCHE, 2016, Internet shutdowns – an explainer | DW | 12. 12. 2016. DW.COM [online]. 2016. [Accessed 8 August 2020]. Available from: https://www.dw.com/en/internet-shutdowns-an-explainer/a-36731481

42 https://www.vpnmentor.com/blog/vpns-101-vpnmentors-vpn-guide-newbies/?keyword=&geo=9061020 & device=&gclid=EAIaIQobChMI8M_PtqKO6wIViqSyCh2ybg8tEAAYAiAAEgLIuPD_BwE

43 ANON., 2020. End Internet Shutdowns to Manage COVID-19. Human Rights Watch [online] [accessed. 1. January 2021]. Retrieved z: https://www.hrw.org/news/2020/03/31/end-internet-shutdowns-manage-covid-19

44 OHCHR | COVID-19: Governments must promote and protect access to and free flow of information during pandemic – International experts, 2020. Ohchr.org [online], and OHCHR | Press briefing note on Ethiopia, 2020. Ohchr.org[online]

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO a EU.

studentsummit.cz
summit@amo.cz
facebook.com/studentsummit
instagram.com/praguestudentsummit
twitter.com/studentsummit
youtube.com/studentsummit

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu avzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Kateryna Vodolazka

Autorka je spolupracovnicí Asociace pro mezinárodní otázky a členkou přípravného týmu Pražského studentského summitu.

POŘADATEL

AMO.CZ

GENERÁLNÍ PARTNER

The Kellner Family Foundation

TOP PARTNEŘI

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

Evropská komise
Zastoupení v České republice

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha Prague Praga Prag

Vysoká škola ekonomická v Praze

KB

PARTNEŘI

Univerzita Karlova v Praze

US embassy

Embassy of Canada
Ambassade du Canada

SCIO

Auto Zrucký Dealer Nissan

United Nations
Informační centrum OSN v Praze

Informační centrum o NATO
NATO Information Center

Městská část Praha 6

T··

ČSU

Program mladých delegátů ČR do OSN

MEDIÁLNÍ PARTNER

RESPEKT

#SUMMIT26

Autor: Kateryna Vodolazka
Imprimatur: Tomáš Mígl
Jazyková úprava: Barbora Novotná, Barbora Kolečková, Anna Zadražilová
Sazba: Tomáš Mígl
Grafická úprava: Lucie Vodvářková

Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) pro potřeby XXVI. ročníku Pražského studentského summitu.
© AMO 2020

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)
Žitná 27, 110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz
IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz
www.studentsummit.cz