BACKGROUND REPORT

Krádeže intelektuálního vlastnictví

Sára Abboudová
sara.abboudova@amo.cz

#SUMMIT26

PRAŽSKÝ STUDENTSKÝ SUMMIT

AMO.CZ

1 JAK ČÍST BACKGROUND?

Tento background report vznikl pro účely simulovaného jednání Hospodářského a finančního výboru OSN na Pražském studentském summitu. Primárně slouží delegátům jako základní zdroj informací o dané problematice pro sepsání stanoviska jimi zastupovaného státu. Nabízí základní vhled do institutu intelektuálního vlastnictví, přináší údaje o způsobech jeho ochrany a osvětluje tématiku krádeží, které jsou s ním spojované. Zároveň analyzuje možnosti, jak se s tímto negativním fenoménem posledních let vypořádat. Background byl napsán v červenci roku 2020 a na tomto základě se odvíjí aktuálnost dat v něm obsažených.

2 ÚVOD

Institut intelektuálního vlastnictví reprezentuje v dnešní době klíčový koncept v rámci neustále se rozvíjejících inovací. Na jeho základě totiž dochází k podnícení ekonomického růstu[1]. A jelikož napomáhá rozvinutí potenciálu jednotlivých nápadů, jeho ochrana se stává stěžejním bodem v rámci agendy mezinárodního společenství. Zároveň institut umožňuje autorům plně se věnovat dalšímu výzkumu a vývoji, díky čemuž se jejich úsilí přetváří do kvalitních výsledků přispívajících k celkové ekonomické, sociální i kulturní prosperitě.

Jak vyplývá z charakteristiky intelektuálního vlastnictví, narušení jeho ochrany může znamenat zeslabení či přerušení ekonomického rozvoje. Zároveň je nutné si uvědomit, že čím jednodušší je propagovat nápady a inovace skrze moderní technologické prostředky, tím snazší je pro zloděje se obohatit na úkor hodnotných myšlenek autorů. Z tohoto důvodu leží před mezinárodním společenstvím nelehký úkol – poskytnout inovátorům ochranu jejich intelektuálního vlastnictví. V druhé řadě musí Výbor zajistit, aby bylo možné postihnout sankcemi každého, kdo by se pokusil zasáhnout do typu vlastnictví, které je díky své nehmotné podstatě ve značném ohrožení.

Zároveň je nutné si uvědomit, že čím jednodušší je propagovat nápady a inovace skrze moderní technologické prostředky, tím snazší je pro zloděje se obohatit na úkor hodnotných myšlenek autorů

3 VÝVOJ A DRUHY INTELEKTUÁLNÍHO VLASTNICTVÍ

Dle ustálené definice prezentované Světovou organizací pro intelektuální vlastnictví (WIPO), o níž bude řeč dále, je intelektuální neboli duševní vlastnictví termínem, kterým se označují duševní výtvory, tedy vynálezy, literární a umělecká díla a také symboly, jména a obrázky užívané ke komerčním účelům.[2] Historicky duševní vlastnictví vznikalo na základě mezinárodních dohod. Jednalo se o Pařížskou úmluvu na ochranu průmyslového vlastnictví (1883) a Bernskou úmluvu o ochraně literárních a uměleckých děl (1886), jejíž první článek založil mezi smluvními státy Jednotu na ochranu autorských práv k literárním a uměleckým dílům.[3]

V 90. letech minulého století došlo k novým jednáním v souvislosti s vlivem expanzivně se rozvíjejících moderních technologií a s nárůstem vlivu mezinárodních organizací. Došlo také k úpravě vztahů týkajících se intelektuálního vlastnictví v oblasti mezinárodního obchodu.[4] Intelektuálnímu vlastnictví byla přiřknuta významná role, která ve spojení s vývojem internetu nabývá čím dál větší důležitosti. Jako zdroj inspirace může sloužit japonská strategie zaměřující se na otázky s touto expanzí spojené. Jedná se o strategii propojující intelektuální vlastnictví s UI či s Internetem věci, které vedou k rozšíření způsobů sdílení informací o intelektuálním vlastnictví[5].

Obecně je u průmyslového vlastnictví nejdůležitějším znakem to, že musí být potenciálně využitelné v komerční sféře a zároveň při jeho registraci musí být splněny dané formální podmínky

Dělení intelektuálního vlastnictví do jisté míry reflektuje historicky zažitou klasifikaci vymezenou už výše zmíněnými smlouvami z 19. století, kde první skupina zahrnuje tzv. průmyslové vlastnictví a druhá je souhrnně označována jako copyright.

3.1 Průmyslové vlastnictví

Mezi typy průmyslového vlastnictví jsou řazeny hlavně patenty na vynálezy, ochranné známky, které umožňují rozlišení produktu jedné firmy od druhé[6], průmyslové vzory zaměřující se na design jednotlivých produktů a služeb[7] či zeměpisná označení, která se používají u produktů, u nichž je jejich reputace spojena s místem původu[8]. Obecně je u průmyslového vlastnictví nejdůležitějším znakem to, že musí být potenciálně využitelné v komerční sféře a zároveň při jeho registraci musí být splněny dané formální podmínky.

3. 1. 1 Patenty na vynálezy

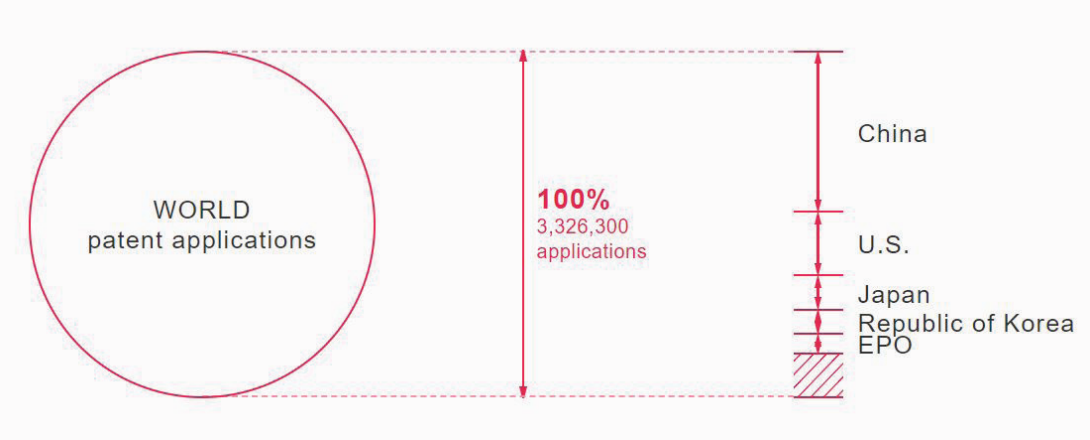
Patenty představují pravděpodobně jedny z nejdůležitějších[9] a určitě nejvyužívanějších prostředků na ochranu intelektuálního vlastnictví. Jsou jimi uváděny na trh vynálezy, které mohou být definovány jako nová řešení daných technických problémů, přičemž

součástí těchto objevů musí být určitá míra lidské invence a kreativity. Patenty jsou udělovány státem nebo regionálními organizacemi působícími pro oblast více zemí – například Evropská patentová organizace.

Vlastníci patentu získávají specifické právo zamezit komerčnímu užívání patentovaného vynálezu jinými subjekty na určitou dobu, obvykle 20 let. V rámci žádání o patent je žadatel povinen prokázat originalitu svého nápadu, který musí splňovat i další specifické podmínky. Dané vynálezy musí samozřejmě spadat do kategorie, která je právně vůbec patentovatelná. Definice toho, co patentovatelné je, se ale může výrazně lišit stát od státu. V určitých oblastech je možné se setkat s výjimkami v podobě vědeckých teorií či léčebných metod, které nejsou patentovatelné a ze své podstaty nemají být komerčně využívány za účelem ochrany veřejného blaha a zdraví.

Dále musí být vynález vhodně prakticky využitelný či musí jiným způsobem sloužit v průmyslové produkci. Zároveň je pro získání ochrany, plynoucí z patentování, nutné daný vynález zveřejnit a umožnit tak k němu přístup ostatním[10]. Získaná práva, mezi nimiž je nejdůležitější právo na zjednání nápravy při neoprávněném narušení[11], je poté možné vymáhat pouze v místě působnosti vydávající instituce.

V celosvětovém měřítku se hlavním hráčem v množství vydaných patentů stává Čína, jejíž úspěch reflektuje globálně se zvyšující počet nově udělených patentů, jako trend posledních let.



Obr. č. 1: Žádosti o patenty a jejich poměr v jednotlivých zemích (2018)[50]

Z obrázku číslo 1 vyplývá, že Čína eviduje skoro polovinu všech přijatých patentů za rok 2018, tedy celkových 1,54 milionů nově chráněných nápadů a objevů, což pro ni znamená výrazný nárůst oproti minulým letům. Další světoví lídři v oblasti patentování inovací – USA a Japonsko – začínají za Čínou poměrně zaostávat. Na rozdíl od čínské vzestupné tendence zaznamenaly USA i Japonsko mírný pokles oproti předešlým letům[12].

3.2 Copyright

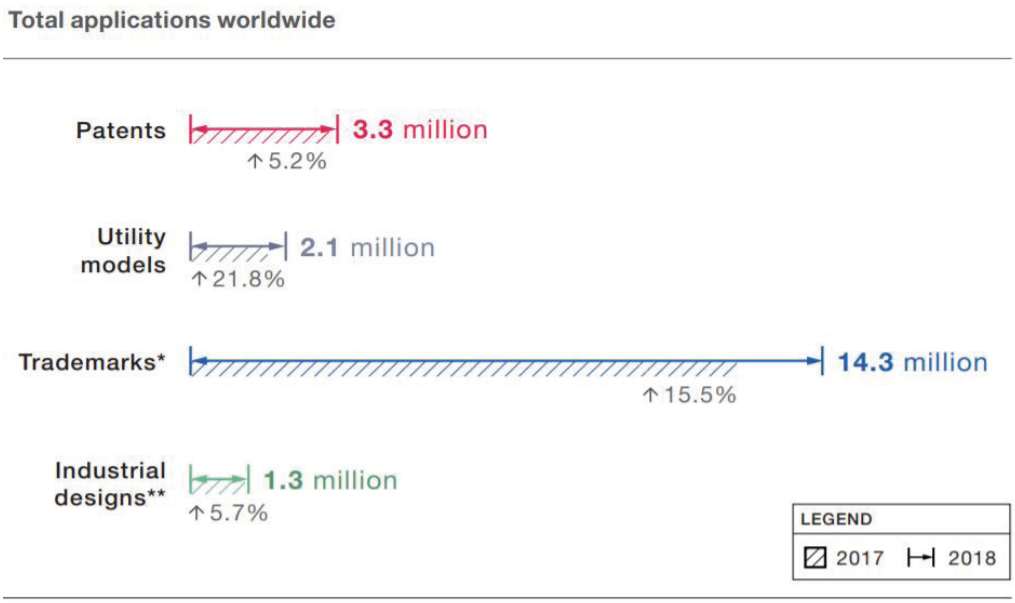
Termín „copyright" nebo také „author's right" – tedy autorské právo – znamená oprávnění, které má k dispozici autor literárního či jiného uměleckého díla[13]. Typickými příklady jsou knihy, hudba, obrazy, sochy a technologické výtvory (např. počítačové programy). Narozdíl od ochrany vynálezů, copyright a jemu podobné typy práv nechrání nápady samotné, nýbrž formu jejich provedení a vyjádření nápadu. U copyrightu nemusí být samotný nápad originální, nicméně způsob jeho provedení musí být kreativním dílem autora. To znamená, že oprávněný autor je zabezpečen vůči každému, kdo by se pokusil kopírovat či jinak zneužít konkrétní část podoby daného díla. Obecně se dá říci, že stát copyrightem vyslovuje právo autora na obranu v případě kopírování jeho práce[14].

Narozdíl od ochrany vynálezů, copyright a jemu podobné typy práv nechrání nápady samotné, nýbrž formu jejich provedení a vyjádření nápadu. U copyrightu nemusí být samotný nápad originální, nicméně způsob jeho provedení musí být kreativním dílem autora

Na druhou stranu je samozřejmě možné vytvářet další díla a disponovat s nimi, i pokud se podobají dílům již vytvořeným a zavedeným. Jedinou podmínkou je, že nikdo nesmí přímo kopírovat již užité způsoby výroby. A právě z důvodu vytváření podobajících se výtvorů oblast copyrightu neustále generuje nové spory mezi vlastníky autorských práv. Dalším prvkem odlišujícím patenty od copyrightu je fakt, že samotný proces získání copyrightu v sobě nezahrnuje nutnost zveřejnění díla ve veřejném registru a jeho trvání obvykle pokračuje i po smrti vlastníka. Copyright je často spojován s kontroverzemi ohledně prodlužování určitých autorských práv. Typickým příkladem jsou velmi výhodné změny v zákonodárství v USA, které přichází vždy, když mají vypršet copyrighty Walta Disneyho[15].

Dále v souvislosti s copyrightem vyvstává v posledních letech problém týkající se role digitálních technologií, přičemž se projevuje to, že právní úprava zaostává za techno-

logickým pokrokem. Digitální prostředí umožňuje rychlejší udělování licencí autory děl, nabízí efektivní platformu pro domlouvání smluv, plateb a dodávek zboží a služeb. Poté je ale nutné řešit i propojování digitálních systémů jednotlivých států, jelikož střety mezi nimi mohou přinášet další neshody[16].



Obr. č. 2: Celkový počet žádostí v celosvětovém měřítku v roce 2018[52]

4 MEZINÁRODNÍ ORGANIZACE A SMLOUVY

4.1 Světová organizace pro intelektuální vlastnictví – WIPO

Světová organizace pro intelektuální vlastnictví sídlící v Ženevě byla založena roku 1967 a sdružuje všech 193 členů OSN. Jedná se o globální platformu, která poskytuje informace týkající se intelektuálního vlastnictví, zaměřuje se na politiku, služby a kooperaci v dané oblasti a představuje prostor pro sjednávání daných smluv. WIPO funguje na základě samofinancování a není tedy závislá na příspěvcích od členských států. Jejím cílem je vytvářet vyrovnaný a efektivní mezinárodní systém úpravy intelektuálního vlastnictví vedoucí k celosvětové prosperitě[17]. Od roku 2007 je implementována tzv. Agenda vývoje[18], na základě které musí WIPO důkladně analyzovat dopad svého jednání na mezinárodní vývoj[19].

Agenda vývoje WIPO – jedná se o označení pro proces, který do centra celosvětového systému intelektuálního vlastnictví umísťuje i jeho vývoj a další směřování. Agenda obsahuje 45 doporučení, která jsou postupně implementována do politiky celé organizace skrze jednotlivé projekty a programy. Mezi některá doporučení patří například snaha o inkluzivitu, princip braní v potaz poměr mezi náklady a výnosy či důraz na participativní rozměr, kdy jsou zohledňovány i názory dalších organizací, ať už mezivládních či nevládních[51].

4. 1. 1 Smlouvy administrované WIPO

Zásadním úkolem WIPO je spravování celkem 26 dohod včetně Konvence WIPO, která formuluje mandát organizace, její strukturu a pravidla pro členství[20]. Dohody vedené pod WIPO se obsahově dělí na smlouvy, které se týkají ochrany intelektuálního vlastnictví, zahrnující i systém globální ochrany, a smlouvy zaměřující se na klasifikaci intelektuálního vlastnictví[21]. Vedle již výše zmíněných nejstarších zakládajících úmluv, Pařížské a Bernské, je nutné zdůraznit Patent Cooperation Treaty (PCT), tj. Smlouvu o patentové spolupráci, jež umožňuje vydávání mezinárodních patentů, které platí ve více zemích[22]. Díky této možnosti se vynálezci mohou vyhnout vyplňování několika národních či regionálních žádostí[23].

Mezi další významné smlouvy se řadí Madridská dohoda a na ni navazující Protokol upravující mezinárodní zápis továrních nebo obchodních známek. Na jejich základě je možné zabezpečit známky získáním mezinárodní registrace, která je odpovídajícím způsobem posuzována v jednotlivých zemích[24]. Podobně Haagská dohoda zaručuje vznik tzv. Haagského systému, který zjednodušuje administrativu spojenou s poskytnutím mezinárodní ochrany průmyslového vlastnictví[25].

Dohoda o obchodních aspektech práv k intelektuálnímu vlastnictví (TRIPS Agreement) je považována za nejobsáhlejší multilaterální smlouvu Světové obchodní organizace vydanou v souvislosti s intelektuálním vlastnictvím

4.2 Dohoda o obchodních aspektech práv k intelektuálnímu vlastnictví (TRIPS Agreement)

Dohoda o obchodních aspektech práv k intelektuálnímu vlastnictví (TRIPS Agreement) je považována za nejobsáhlejší multilaterální smlouvu Světové obchodní organizace vydanou v souvislosti s intelektuálním vlastnictvím. Od roku 1995 je postupně obohacována o nová témata přispívající ke komplexnějšímu řešení celé problematiky. Dohoda zahrnuje patenty, ochranné známky, zeměpisná a průmyslová označení a v neposlední řadě informace o obchodních tajemstvích[26]. Význam smlouvy spočívá ve snadnějším zpeněžení nápadů a myšlenek, v řešení sporů a obecně představuje základní propojení mezi intelektuálním vlastnictvím a oblastí obchodu[27].

5 KRÁDEŽE

Jak vyplývá z informací výše, existuje velké množství druhů intelektuálního vlastnictví, z čehož vyplývá, že je možné se setkat s širokou škálou způsobů krádeží[28]. Obecně k nim dochází, když neoprávněná osoba užívá cizí intelektuální vlastnictví bez povolení, přičemž tento typ krádeží může být poměrně jednoduchý a zároveň může přinést zloději značný profit. Mimoto je mnohem snadnější si zločin racionalizovat, protože, narozdíl například od krádeže auta, navozuje dojem, že oběti nezpůsobuje výraznější škody. Opak je ale pravdou – důsledky krádeží se odráží v narušení živobytí okradeného vynálezce, mohou ohrozit fungování firem či jejich reputaci a obecně vedou k velkým finančním ztrátám. Podle Komise pro krádeže amerického intelektuálního vlastnictví dochází každý rok v USA ke ztrátám mezi 180 až 540 miliardami amerických dolarů[29]. Mimoto dochází ke krácení daní a může skrze tyto krádeže docházet k podpoře organizovaného zločinu[30].

Podle Komise pro krádeže amerického intelektuálního vlastnictví dochází každý rok v USA ke ztrátám mezi 180 až 540 miliardami amerických dolarů

Vedle zlodějů existují také tzv. patentoví trollové, tedy jedinci či společnosti, kteří sami nic nového netvoří, pouze odkupují patenty a poté jen žalují ostatní za jejich porušování. Nejčastěji tímto způsobem vytváří nátlak na malé společnosti, které se těžko brání, nebo naopak díky tomuto chování získají peníze od velkých společností, jež nemají zájem činit právní kroky kvůli takovýmto drobným žalobám a raději patentovým trollům zaplatí peníze.

5.1 Způsoby krádeží

5. 1. 1 Reverzní inženýrství

Mezi nejvíce obvyklé metody krádeží patří snaha kopírujících společností vytvořit produkty co nejpodobnější výrobkům již zavedených značek. V tomto případě se zneužívá metod tzv. reverzního inženýrství, což je proces, během něhož dochází k rekonstrukci již existujícího objektu. Designový inženýr při něm vychází z finální podoby daného produktu a v rámci opačného postupu zjistí potřebné specifické informace nutné k jeho výrobě. Tyto informace jsou žádané z různých důvodů – příkladem může být snaha replikovat starý předmět, u něhož nejsou zachovaná data nutná k reprodukci. Zároveň se skrze reverzní inženýrství docílí vzniku digitalizovaných snímků zachycujících jednotlivé fáze procesu výroby[31]. Na druhou stranu ovšem reverzní inženýrství umožňuje právě zlodějům vytvářet na základě získaných dat produkty velmi podobné těm, které vychází z továren jiných firem, a tím se přiživit na jejich práci a zároveň se stát jejich konkurenty. Příkladem může být incident v Amazonu, kde dokonce samotní zaměstnanci sbírali informace ohledně produktu jiné firmy a poté na jejich základě představili nový, nápadně podobný výrobek[32].

5. 1. 2 Lidská chyba, spear phishing a průmyslová špionáž

Některé další scénáře počítají s možností lidské chyby, tedy situací v níž zaměstnanec bez postranních úmyslů jakýmkoliv způsobem vynese důvěrné informace. Příkladem může být nešťastný příběh inženýra v Apple, který do práce přivedl svou dceru a ta v nestřeženém okamžiku vyfotila a později sdílela informace například o ještě nevydaném iPhonu X[33].

Spear phishing: označuje formu podvodného jednání, které si klade za cíl získat důvěrné informace zaměřením se na konkrétního jedince či společnost nebo instituci. Zatímco phishing samotný neútočí takto cíleně, nýbrž pouze zasahuje velké množství potenciálních obětí. Kvůli specifickému zaměření je spear phishing spojován se snahou hackerů používat důvěryhodné identity, a právě proto je hůře identifikovatelný než phishing samotný[53].

Další ze způsobů krádeže jsou případy, v nichž se hackeři nabourají do systému určité společnosti skrze metody spear phishingu, jež umožňuje napíchnout se do firemních sítí. V tomto případě hackeři většinou zároveň ukradnou další citlivá data (např. o zákaznících)[34].

Třetí scénář počítá se zneužitím přístupu k jednotlivým informacím, kdy zaměstnanci ukradnou citlivé informace s cílem je zneužít a poskytnout například firmám v cizině[35]. Tento častý jev – obecně známý jako průmyslová špionáž[36] – není ojedinělý. Dochází k němu často, například zneužitím firemního e-mailu, proto se proti němu společnosti snaží bojovat důkladným monitorováním firemní komunikace[37].

5. 1. 3 Krádeže vedené státy

Množství států se v rámci konkurenčního boje pokouší o používání praktik směřujících k vítězství vlastních firem na světovém trhu. Neopomenutelným příkladem je Čína, jejímž ultimátním cílem je nahrazení cizích společností těmi domácími, a to nejprve na trhu domácím a později na světovém. Tato ekonomická agrese může být řazena do několika kategorií, je možné zmínit například fyzické a elektronické krádeže vedené skrze ekonomickou špionáž, padělání a pirátství či výše zmiňované reverzní inženýrství[38].

Obr. č. 3: Ukazatel poměru padělaných či ukradených produktů ve vybraných odvětvích (rok 2016)[54]

6 POSTAVENÍ ROZVOJOVÝCH STÁTŮ

Je nutné si uvědomit, že to jsou právě rozvojové státy, které potřebují ustanovit spravedlivý systém ochrany intelektuálního vlastnictví, v rámci něhož by nedocházelo k systematickému vykořisťování[39]. Nejčastější případy nedostatečné ochrany intelektuálního vlastnictví znemožňují rozvojovým státům úspěšně vstupovat do jednání, například o zónách volného obchodu. V centru problému totiž stojí s tím spojená problematika tzv. generického průmyslu. Příkladem může být otázka levných generických léčiv, které jsou pro rozvojové země obzvlášť zásadní v boji proti nemocem typu AIDS. Právě levné léky jakožto produkty generického průmyslu ovšem znamenají problém pro nadnárodní farmaceutické společnosti, které naopak své produkty chrání patenty a které tudíž kvůli vyšším cenám svých farmaceutik s generickými léky prohrávají. Obecně je tedy možné konstatovat, že rozvojové země si často ochranu intelektuálního vlastnictví nemohou ekonomicky dovolit, čímž se ovšem nadále ochuzují o možnost ekonomického růstu[40]. Jedná se o začarovaný kruh, který se jen těžko prolamuje.

7 ROLE ARBITRÁŽNÍHO ŘÍZENÍ

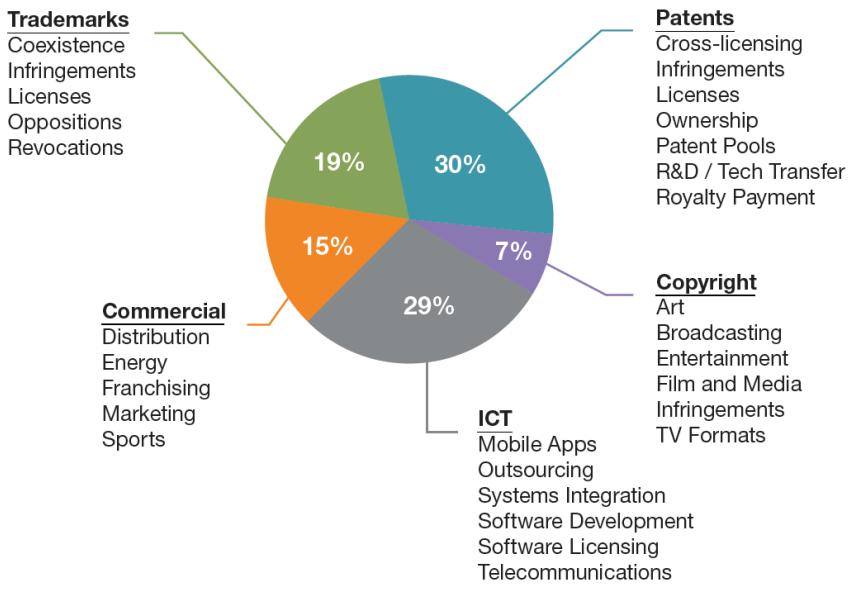
Arbitrážní či rozhodčí řízení představuje typ mimosoudního řešení sporů (další mohou být mediace či znalecké určení[41]). Jedná se o soukromou konsensuální proceduru, která je čím dál častěji uplatňována i při řešení sporů o intelektuální vlastnictví. Především v případech, kdy jednotlivé strany podléhají rozdílné jurisdikci[42]. Jejím cílem je dohoda stran vycházející z působení jimi vybraného arbitra či arbitrážního tribunálu[43]. Arbitráž nabízí jednotlivým stranám sporu rychlejší vyřešení, expertní pohled arbitra, omezené možnosti odvolání a zároveň utajenost řízení, čímž je limitována možnost úniku informací vedoucích například k narušení reputace[44]. Právě z toho důvodu jsou rozhodčí řízení často vyhledávána na úkor soudního procesu. U WIPO dokonce existuje samostatné Centrum pro arbitráž a mediaci, které se na takové situace zaměřuje[45] [46]. Na základě pravidel této instituce vystupují jako účastníci jednotlivé firmy a společnosti, které mají komerční spory, přičemž se řízení odehrává v různých jazycích na různých místech světa[47].

8 SHRNUTÍ

Nové myšlenky a nápady jsou základem pro vznik ekonomického profitu a umožňují spolehlivé fungování hospodářského koloběhu stejně jako například kulturní sféra společnosti[48]. Možnost proudění nových nápadů zároveň představuje projev liberálního nastavení naší společnosti a měla by být vhodným způsobem umožněna pro plné využití intelektuálního vlastnictví[49].

Oproti tomu ovšem stojí nutnost ochrany vlastníka nové ideje, který bez zaručených práv nebude vyvíjet další iniciativu, čímž může velmi jednoduše dojít k ekonomické a sociální stagnaci či dokonce propadu. Zatímco důležitost ochrany intelektuálního vlastnictví bývá zpochybňována jen ojediněle, čím dál častějšími jevy jsou narušování a krádeže duševních výtvorů, které často vznikají velmi nepozorovaně, ale o to výraznější mají důsledky.

Mezinárodní společenství se v této situaci opírá o množství mezinárodních smluv. Ty jsou nejčastěji administrovány pod taktovkou WIPO (Světové organizace pro intelektuální vlastnictví) — hlavního zprostředkovatele vývoje v dané oblasti, který dohlíží nad dodržováním již zavedených metod ochrany. Je ovšem na každém státu, aby dokázal nabídnout vhodnou legislativu, zajistit dostatečnou osvětu a co nejefektivněji vynucoval dodržování pravidel jeho právního řádu.



Obr. č. 4: Poměr jednotlivých kauz řešených u WIPO (k červenci 2016) v rámci mimosoudního řešení sporů (=Alternative Dispute Resolutions cases)[55]

9 OTÁZKY PRO JEDNÁNÍ

1. Jakým způsobem by se měly identifikovat krádeže duševního vlastnictví?
2. Jak nastavit způsob sankcionování krádeží a jakou roli v tom může hrát právě WIPO?
3. Umožňuje a podporuje váš stát řešení možných sporů na základě arbitrážního řízení?
4. Jakým způsobem je ve vašem státě budováno povědomí o ochraně intelektuálního vlastnictví jako prevence jeho porušování?
5. Je váš stát úspěšný v zajišťování ochrany intelektuálního vlastnictví danými prostředky (patenty apod)?
6. Byl-li váš stát účastníkem sporu o krádež intelektuálního vlastnictví, jaké kroky podnikl k nápravě?
7. Jaké změny by podle vašeho státu měly proběhnout v mezinárodní ochraně intelektuálního vlastnictví v důsledku rozvoje moderních technologií?

10 DOPORUČENÉ A ROZŠIŘUJÍCÍ ZDROJE

Legalzoom.com
Video vysvětlující a shrnující intelektuální vlastnictví.
https://www.legalzoom.com/articles/what-is-intellectual-property

WIPOLex
Databáze sloužící k vyhledání jednotlivých smluv týkajících se intelektuálního vlastnictví na základě jejich obsahu či ratifikující země.
https://wipolex.wipo.int/en/main/legislation

WIPO databáze členských států
Databáze poskytující informace a statistiky o členských státech, o jimi ratifikovaných smlouvách, národní legislativě týkající se intelektuálního vlastnictví či o případových studiích.
https://www.wipo.int/members/en/

Internet Governance Acronym Glossary
Slovníček pojmů týkajících se správy internetu, obsahuje mimo jiné odkazy na dohody či mechanismy řešící problematiku intelektuálního vlastnictví (např. v jednotlivých světových regionech).
https://www.diplomacy.edu/sites/default/files/IG%20acronym%20glossary_2015.pdf

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1 The Importance of Intellectual Property Valuation and Protection. https://www.marsh.com [online]. [cit.2020-07-21].Dostupné z:https://www.marsh.com/us/insights/research/importance-of-intellectual-property.html

2 What is Intellectual Property? [online]. In: https://www.wipo.int [cit. 2020-07-21]. ISBN 978-92-805-1555-0. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/450/wipo_pub_450.pdf

3 Úmluva bernská o ochraně děl literárních a uměleckých. In: Sbírka zákonů a nařízení, 1921, číslo 401. Dostupné také z: https://www.noveaspi.cz/products/lawText/1/2682/0/2/umluva-c-401-1921-sb-bernska-o-ochrane-del-literarnich-a-umeleckych-revidovana-v-berline-dne-13-listopadu-1908/umluva-c-401-1921-sb-bernska-o-ochrane-del-literarnich-a-umeleckych-revidovana-v-berline-dne-13-listopadu-1908

4 FACHEL LEAL, Ondina, Rebeca HENNEMANN VERGARA DE SOUZA a Fabrício SOLAGNA. Global Ruling. Intellectual Property and Development in the United Nations Knowledge Economy [online]. In: [cit. 2020-07-21]. DOI: 10.1590/S1809-43412014000200004. Dostupné z: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext & pid=S1809-43412014000200004 & lng=en & tlng=en

5 New Intellectual Property Supporting Digital Transformation: Vital Knowledge and Strategies for Data Utilization. Www.hitachi.com [online]. 2017 [cit. 2020-08-25]. Dostupné z: https://www.hitachi.com/rev/archive/2017/r2017_06/issues/index.html

6 Trademarks. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: https://www.wipo.int/trademarks/en/

7 What Is Industrial Design? www.idsa.org [online]. [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: https://www.idsa.org/what-industrial-design

8 Geographical Indications. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: https://www.wipo.int/geo_indications/en/

9 MODULE 03. Inventions and Patents [online]. In: www.wipo.int [cit. 2020-07-23]. Dostupné z: https://www.wipo.int/export/sites/www/sme/en/documents/pdf/ip_panorama_3_learning_points.pdf

10 Understanding Industrial Property [online]. In: www.wipo.int [cit. 2020-07-23]. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_895_2016.pdf

11 Inventions and Patents. https://www.inc.com [online]. [cit. 2020-07-23]. Dostupné z: https://www.inc.com/encyclopedia/inventions-and-patents.html

12 Facts and Figures. www.wipo.int [online]. 2020 [cit. 2020-07-23]. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/infogdocs/en/ipfactsandfigures2019/

13 Copyright. www.wipo.int/ [online]. [cit. 2020-07-24]. Dostupné z: https://www.wipo.int/copyright/en/

14 Understanding Copyright and Related Rights [online]. In: www.wipo.int 2016 [cit. 2020-07-24]. ISBN 978-92-805-2799-5. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_909_2016.pdf

15 SCHLACKMAN, Steve. How Mickey Mouse Keeps Changing Copyright Law. Https://alj.artrepreneur.com [online]. February 15, 2014 [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: https://alj.artrepreneur.com/mickey-mouse-keeps-changing-copyright-law/

16 Copyright Licensing in the Digital Environment. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-24]. Dostupné z: https://www.wipo.int/copyright/en/activities/copyright_licensing.html

17 Inside WIPO. www.wipo.int/ [online]. [cit. 2020-07-24]. Dostupné z: https://www.wipo.int/about-wipo/en/

18 Overview of the Development Agenda. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://www.wipo.int/ip-development/en/agenda/overview.html

19 WIPO. www.eff.org [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.eff.org/issues/wipo

20 Convention Establishing the World Intellectual Property Organization [online]. 1979 [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://wipolex.wipo.int/en/text/283854

21 WIPO-Administered Treaties. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.wipo.int/treaties/en

22 Patent Cooperation Treaty (PCT). www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.wipo.int/treaties/en/registration/pct/

23 WIPO Patent Cooperation Treaty (PCT). www.un.org [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.un.org/ldcportal/wipo-patent-cooperation-treaty-pct/

24 Protocol Relating to the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.wipo.int/treaties/en/registration/madrid_protocol/

25 Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-25]. Dostupné z: https://www.wipo.int/treaties/en/registration/hague/

26 Overview: the TRIPS Agreement. www.wto.org [online]. [cit. 2020-08-29]. Dostupné z: https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/intel2_e.htm

27 Intellectual property: protection and enforcement. www.wto.org [online]. [cit. 2020-08-29]. Dostupné z: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/agrm7_e.htm

28 RIVERA, Jose. What Is Intellectual Property Theft? www.legalmatch.com [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://www.legalmatch.com/law-library/article/what-is-intellectual-property-theft.html

29 Intellectual Property (IP) Theft. https://awakesecurity.com [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://awakesecurity.com/glossary/intellectual-property-theft/

30 What Intellectual Property Theft Is and What You Can Do To Stop It. www.ncpc.org [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: https://www.ncpc.org/resources/ip-theft/

31 What is Reverse Engineering? https://physicaldigital.com [online]. January 31, 2019 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: https://physicaldigital.com/what-is-reverse-engineering/

32 MATTIOLI, Dana. Amazon Scooped Up Data From Its Own Sellers to Launch Competing Products. www.msn.com [online]. 4/24/2020 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: https://www.msn.com/en-us/news/other/amazon-scooped-up-data--from-its-own-sellers-to-launch-competing-products/ar-BB135Dy

33 Intellectual Property (IP) Theft. https://awakesecurity.com [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://awakesecurity.com/glossary/intellectual-property-theft/

34 Intellectual Property (IP) Theft. https://awakesecurity.com [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://awakesecurity.com/glossary/intellectual-property-theft/

35 FISHER, Boaz. The Five Biggest Fallacies About Intellectual Property Theft. www.observeit.com [online]. [cit. 2020-07-28]. Dostupné z: https://www.observeit.com/blog/the-five-biggest-fallacies-about-intellectual-property-theft/

36 KENTON, Will. Industrial Espionage. www.investopedia.com [online]. Mar 27, 2018 [cit. 2020-09-02]. Dostupné z: https://www.investopedia.com/terms/i/industrial-espionage.asp

37 Intellectual Property Theft: Everything You Need to Know. www.upcounsel.com [online]. 2018-04-12 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://www.upcounsel.com/intellectual-property-theft

38 How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World [online]. June 2018 [cit. 2020-09-02]. Dostupné z: https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/06/FINAL-China-Technology-Report-6. 18. 18-PDF.pdf

39 KMIETOWICZ, Zosia. Patent laws are keeping poor countries in poverty. www.ncbi.nlm.nih.gov [online]. 2002 Sep 14 [cit. 2020-08-24]. Dostupné z: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1124098/

40 Explainer: the problem drug patents pose for developing countries. Https://theconversation.com [online]. August 6, 2015 [cit. 2020-08-27]. Dostupné z: https://theconversation.com/explainer-the-problem-drug-patents-pose-for-developing-countries-45667

41 WOLLGAST, Heike. WIPO alternative dispute resolution – saving time and money in IP disputes. www.wipo.int [online]. November 2016 [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2016/si/article_0010.html

42 Why Arbitration in Intellectual Property? www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/amc/en/arbitration/why-is-arb.html

43 What is Arbitration? www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/amc/en/arbitration/what-is-arb.html

44 Why Arbitration in Intellectual Property? www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/amc/en/arbitration/why-is-arb.html

45 Alternative Dispute Resolution. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/amc/en/

46 WIPO Arbitration and Mediation Center. www.wipo.int [online]. [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/amc/en/center/background.html

47 Guide to WIPO Arbitration [online]. [cit. 2020-08-05]. ISBN 978-92-805-1815-3. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/arbitration/919/wipo_pub_919.pdf

48 Why is Intellectual Property Important? [online]. [cit. 2020-07-30]. Dostupné z: https://www.stopfakes.gov/article?id=Why-is-Intellectual-Property-Important

49 WOLF, Martin. The fight to halt the theft of ideas is hopeless. In: The Financial Times Limited 2019 [online]. 20. 11. 2019, s. 7 [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: http://www.tramuntalegria.com/wp-content/uploads/2019/11/The-fight-to-halt-the-theft-of-ideas-is-hopeless-Financial-Times.pdf

50 Facts and Figures. www.wipo.int [online]. 2020 [cit. 2020-07-23]. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/infog-

docs/en/ipfactsandfigures2019/

51 LIZARZABURU, Daniela. THE WIPO DEVELOPMENT AGENDA [online]. May 2016 [cit. 2020-07-26]. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/africa/en/wipo_ip_recs_ge_16/wipo_ip_recs_ge_16_t_3_d.pdf

52 WIPO IP Facts and Figures 2019 [online]. In: www.wipo.int 2019 [cit. 2020-07-25]. ISBN 978-92-805-3129-9. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_943_2019.pdf

53 Spear Phishing. https://awakesecurity.com [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: https://awakesecurity.com/glossary/spear-phishing/Spear Phishing. Https://awakesecurity.com [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: https://awakesecurity.com/glossary/spear-phishing/

54 Trade in fake goods is now 3.3% of world trade and rising. Www.oecd.org [online]. 2019 [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.oecd.org/newsroom/trade-in-fake-goods-is-now-33-of-world-trade-and-rising.htm

55 WOLLGAST, Heike. WIPO alternative dispute resolution – saving time and money in IP disputes. www.wipo.int [online]. November 2016 [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2016/si/article_0010.html

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO a EU.

studentsummit.cz
summit@amo.cz
facebook.com/studentsummit
instagram.com/praguestudentsummit
twitter.com/studentsummit
youtube.com/studentsummit

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu avzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Sára Abboudová

Autorka je spolupracovnicí Asociace pro mezinárodní otázky a členkou přípravného týmu Pražského studentského summitu.

POŘADATEL

AMO.CZ

GENERÁLNÍ PARTNER

The Kellner Family Foundation

TOP PARTNEŘI

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

Evropská komise
Zastoupení v České republice

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha Prague Praga Prag

Vysoká škola ekonomická v Praze

KB

PARTNEŘI

Univerzita Karlova v Praze

US embassy

Embassy of Canada
Ambassade du Canada

SCIO

Auto Zrucký Dealer Nissan

United Nations
Informační centrum OSN v Praze

Informační centrum o NATO
NATO Information Center

Městská část Praha 6

T··

ČSU

Program mladých delegátů ČR do OSN

MEDIÁLNÍ PARTNER

RESPEKT

Autor: Sára Abboudová
Imprimatur: Jiří Palounek, Jakub Veselý, Kryštof Kruliš
Jazyková úprava: Michaela Staňková, Anna Zadražilová, Barbora Kolečková
Sazba: Lucie Vodvářková
Grafická úprava: Lucie Vodvářková

Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) pro potřeby XXVI. ročníku Pražského studentského summitu.
© AMO 2020

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)
Žitná 27, 110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz
IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz
www.studentsummit.cz