

Domácí násilí

Lucie Procházková
lucie.prochazkova@amo.cz

#SUMMIT26



1 JAK ČÍST BACKGROUND?

Tento background report (dále jen BGR) je vytvořený pro účely Pražského studentského summitu. Jedná se o dokument určený pro simulované jednání Sociálního, humanitárního a kulturního výboru Valného shromáždění OSN (SOCHUM).¹ Zaměřuje se na příčiny, projevy a následky domácího násilí. Jeho primárním účelem je poskytnout základní informace pro přiblížení a pochopení tématu. Zároveň vznáší základní otázky pro jednání. Vzhledem k rozsahu není jeho účelem obsáhnout veškeré detailní informace o problematice, a proto by neměl zůstat jediným zdrojem. K dalšímu studiu a psaní delegátských stanovisek mohou pomoci doporučené zdroje, které se nacházejí na konci BGR.

2 ÚVOD

Přestože problematika domácího násilí není novým fenoménem, v poslední době se stala jedním z velmi probíraných a aktuálních témat.² Na Valném shromáždění OSN patří tento bod k tématům projednávaným v SOCHUM³, který tuto problematiku rozhodně neopomíjí, i proto ji zařadil na program svého 74. zasedání.⁴ Kromě třetího výboru Valného shromáždění se domácím násilím zabývá také Rada pro lidská práva (United Nations Human Rights Council, UNHRC)⁵ a Světová zdravotnická organizace (World Health Organization, WHO)⁶.

Větší pozornost na do té doby přehlížené domácí násilí strhla aktivita hnutí za ženská práva na přelomu šedesátých a sedmdesátých let 20. století ve Spojených státech amerických. Diskuze nad tímto tématem se brzy rozšířila i do dalších západních zemí.⁷ S vývojem společnosti se pak proměnil i většinový pohled na toto téma. Dříve totiž společnost zaujímal spíše odtazitý postoj a domácí násilí bylo často až tabuizováno.⁸

Klíčovou se poté stala Deklarace o odstranění násilí na ženách (Declaration on the Elimination of Violence Against Women), která byla Valným shromážděním OSN přijata v roce 1993.⁹ Jedná se o nejkompaktnější soubor norem v mezinárodním právu, co se ochrany žen před sexuálním a genderovým násilím týče.¹⁰

Dnešní pohled na věc se výrazně proměnil, ačkoliv mírná zdrženlivost přece jen stále přetrvává (především ze strany věřících). Nicméně krajně pravicové přístupy, tedy především margidizace, tabuizace nebo dokonce obhajoba domácího násilí, se z většinové společnosti vytratily. Margidizace je jedním z vlivů, které ve značné míře ovlivňují násilí, z čehož vyplývá, že ženy z pracujících tříd či ženy z minoritních etnických a rasových skupin jsou často vystaveny větší míře interpersonálního násilí, přinejmenším přímému fyzickému násilí, ať již ze strany mužů z jejich vlastní společenské skupiny nebo ze strany mužů z jiných, často nadřazených, společenských skupin.¹¹

Česká republika ve spolupráci s neziskovými organizacemi v roce 2006 přijala zákon č. 135/2006 Sb., na ochranu před domácím násilím¹², ve kterém je nově zaveden tzv. institut vykázaní. Podle něj má policie právo dotýcnou osobu

z obydli vykázat a zároveň dané osobě zakázat kontakt s obětí na dobu 10 dní.¹³

Za zmínku rozhodně stojí problematika popírání domácího násilí. V rámci států se většinou jedná o rozpor mezi konzervativními, levicovými a liberálními přístupy, které požadují boj proti násilí na ženách. V mezinárodní politice se poté odehrávají spory mezi progresivními státy, tedy především skandinávskými zeměmi, státy západní Evropy či některými anglosaskými a latinskoamerickými zeměmi, a mezi státy, které tuto problematiku odsouvají do postranní. To jsou především konzervativní země jako Polsko, Maďarsko, Rusko, islámské státy a další. Mezi tyto země se řadí i Brazílie, ve které dosahuje násilí na ženách takové míry, že se často hovoří o feminicidě. Problém je navíc zhoršován přístupem prezidenta Jaira Bolsonara.¹⁴

Institut vykázaní

Lze-li na základě zjištěných skutečností, zejména s ohledem na předcházející útoky, důvodně předpokládat, že se osoba dopustí nebezpečného útoku proti životu, zdraví anebo svobodě nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti, je policista oprávněn vykázat tuto osobu z bytu nebo domu společně obývaného s útokem ohroženou osobou (dále jen „společně obývaného obydlí“), jakož i z bezprostředního okolí společného obydlí. Policista je oprávněn tuto osobu vykázat i v její nepřítomnosti.⁶²

Koronavirová pandemie, kterou na začátku letošního roku doprovázela plošná nařízení karantény, problém domácího násilí prohloubila. Ve své podstatě totiž zapříčinila izolaci pachatelů s oběťmi, pro něž je vyhledat pomoc z domova nejen mnohem těžší, ale i nebezpečnější. Pro odborníky je zároveň mnohem složitější psychologickou pomoc poskytovat. Uzavření center, která nabízejí pomoc, navíc způsobilo

přehlcení nouzových linek, které nedosahují dostatečných kapacit na to, aby dokázaly pokrýt obrovský nárůst telefonátů.¹⁵

Počty obětí se postupně výrazně zvýšily o 30 až 40 %. V některých zemích hodnota narostla až o polovinu.¹⁶

Deklarace o odstranění násilí na ženách (Declaration on the Elimination of Violence Against Women) je vůbec nejkompaktnější soubor norem v mezinárodním právu co se ochrany žen před sexuálním a genderovým násilím týče.

3 DOMÁCÍ NÁSILÍ, JEHO DRUHY A OBĚTI

Jak už bylo naznačeno v úvodu, v definování pojmu domácího násilí se názory odborníků velmi rozcházejí. Liší se nejen ideové přístupy, ale také výkladové koncepce, a není proto možné nalézt jednu správnou definici. Důvodem této nejednotnosti je mimo jiné fakt, že každé násilí se liší intenzitou, formou atp. Často používaná definice neziskové organizace Bílý kruh bezpečí zní:¹⁷

„Domácí násilí je fyzické, psychické nebo sexuální násilí mezi intimními partnery, tj. manžely, druhy, rodiči, dětmi apod., ke kterému dochází v soukromí, tedy mimo kontrolu veřejnosti, intenzita násilných incidentů se zpravidla stupňuje a u oběti vede ke ztrátě schopností včas zastavit násilné incidenty a efektivně vyřešit narušený vztah (širší pojem „násilí v rodině“ zahrnuje také násilí páchané na dětech a násilí páchané na seniorech).^{18 19 20}

3. 1. Oběti domácího násilí

V souvislosti s oběťmi se setkáváme s termínem „primární oběť“, což je osoba, která se stává prvním a hlavním terčem týrání. Domácí násilí si ovšem rozhodně nemůžeme spojovat pouze se vzorcem muž = násilník a žena = oběť. Skutečnost, že domácí násilí je mnohem častěji spojováno v kontextu násilí na ženách, souvisí s minulostí a v ní běžným patriarchálním uspořádáním společnosti. Otcové a muži měli v rodinách vůdcovské postavení, ženy často ztrácely právo na vlastní názor a trestání „neposlušných žen“ nebylo ničím neobvyklým. S rozmachem feministických hnutí, která se rozvíjela především v 70. a 80. letech 20. století, se podařilo odkrýt i stinné stránky intimního života.

Otázka domácího násilí se v západní společnosti začíná poprvé silně definovat jako veřejný problém v souvislosti s druhou vlnou feministického hnutí v 60. a 70. letech 20. století.²¹ V této době se o násilí začalo mluvit jakožto o problému, který prostupuje všemi zeměmi, rasami, etniky, náboženstvími a společenskými třídami, a to bez rozdílu. Nesmíme zapomínat na to, že domácí násilí je prováděno i na mužích²², výjimkou nejsou ani senioři, děti nebo hendikepovaní.²³

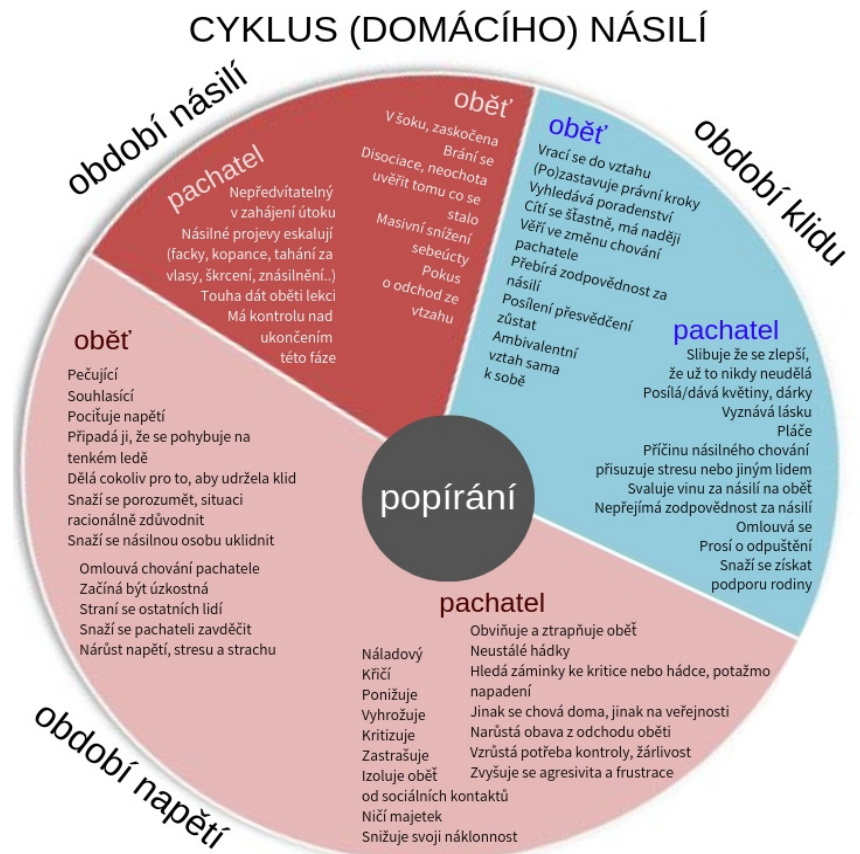
3. 1. 1. Genderový aspekt

Při řešení domácího násilí se debata často zužuje na domácí násilí na ženách s muži jakožto pachateli. Oběťmi domácího násilí ale nejsou jen ženy, ale i muži, senioři nebo děti.

Zde se ovšem odráží historický a politický kontext. Tento problém se do povědomí veřejnosti dostal především díky aktivismu ženských spolků. Otázkou zůstává, proč je domácí násilí nejčastěji zmiňované v souvislosti s násilím na ženách, a násilí na mužích, seniorech, dětech či hendikepovaných je často opomíjeno.²⁴

U domácího násilí dochází k nepochopitelnému v oblasti informací o typologii agresorů, jejich profil nemá stálou strukturu a je závislý na mnoha aspektech. Zatím proto víme více o obětech než o pachatelích.²⁵

Feminismus je společenské hnutí, jehož hlavní ideologií je boj za rovnoprávnost. Svě kořeny má feminismus v anglosaských zemích. Cílem feminismu jako společenského hnutí je odstranění společenských vztahů, charakterizovaných převládající úlohou muže v hospodářství, společnosti a rodině. Feministická teorie přijímá pro toto nevhodné postavení žen název patriarchát. Feminismus kritizuje a problematizuje současnou zaběhlou praxi, která je vnímána jako přirozená a normální.⁶³



Obr. 1: Cyklus domácího násilí⁶⁴

Kontroverzní výstupy různých studií a další nesrovnalosti při hledání odpovědi na otázku, jak často se obě pohlaví stávají oběťmi domácího násilí, jsou momentálně předmětem odborných diskuzí. Někteří autoři upozorňují, že klíčovou roli hraje okolnost, zda při výzkumném dotazování je při kontaktu s respondenty více akcentován kontext kriminálního chování nebo kontext partnerského vztahu.²⁶

Dle studie německého kriminologa Michaela Bocka je fyzická agrese vůči partnerovi vykonávána stejně často jak muži, tak ženami. Forem psychické agrese se dopouštějí ženy stejně, nebo dokonce častěji než muži. Sexuální agrese, stejně jako stalkingu, se pak v rámci domácího násilí více dopouští muži na ženách.²⁷ Naproti tomu jiné studie, jako například studie doc. PhDr. Ludmily Čírtkové z roku 2009, přináší závěry, které se blíží typickému obrazu, který známe z oficiálních statistik vykazování či trestného činu týrání osoby ve společném bytě či obydlí (§ 199 TZ). Muži v nich představují až 90 % pachatelů, což však výrazně odporuje předešlé studii.

3. 1. 2. Agrese

V sociologickém a sociálně-psychologickém smyslu je agrese chování, které vědomě a záměrně poškozuje druhého, ubližuje mu, způsobuje mu utrpení, omezuje ho a násilně mu brání ve výkonu činností, které chce vykonávat.²⁸ Přesné definice není možné dosáhnout, pro účel BGR je však možné využít základní, teoreticky neutrální definici násilí.

3. 1. 3. Znak domácího násilí

Domácí násilí je společensky deviantní proces s průvodními znaky, jež ho provázejí. První a jednou z nejvýraznějších skutečností je, že se odehrává v soukromí, neboli v blízkém vztahu. Intimní vztah může mít podobu manželského, partner-

ského či rodinného soužití. Agresor útočí v soukromí, proto je násilí skryté a oběť je izolována od jakékoliv vnější pomoci. Dalším znakem je společná propojenost oběti a agresora, jež se často váže k dětem, rodinným příslušníkům a přátelům. Oběť často ve vztahu zůstává, například ze strachu o děti atp. Agrese je neustále stupňovaná, opakovaná²⁹ a dlouhodobá. Agresorovy ataky přibývají a jsou bez pocitů viny či provinění. Oběť si často problém nechce přiznat a později se za něj stydí.³⁰

Symptomy domácího násilí jsou často velmi nenápadné a těžko rozpoznatelné, nicméně mezi ně může patřit například posttraumatický stres, poruchy, deprese, fyzická zranění, problémy s reprodukčním zdravím, syndrom dráždivého tračnicku a chronická bolest.³¹

3. 2. Druhy domácího násilí³²

Násilné chování může nabývat různých forem. Přímoú agresí směřuje agresor jednoznačně proti oběti, projevem nepřímé agrese může být poškození náhradního objektu (např. majetku ve vlastnictví oběti). Verbální, nebo také

psychické násilí, zahrnuje slovní napadání, jehož příkladem jsou nadávky či zesměšňování, fyzické násilí poté nabývá podoby potyček, kopanců či cloumání. Podle délky trvání rozeznáváme násilí dlouhodobé, situační a násilí v podobě incidentů (náhlých neočekávaných násilných projevů s krátkým intenzivním průběhem).³³ Součástí domácího násilí je i emocionální násilí, které je většinou cíleno vůči dětem, oblíbeným věcem, zvířatům atp. Může dojít i k zamezení kontaktu s přáteli, což je typické pro sociální násilí. V některých případech dochází také k omezování uspokojování základních potřeb, jako je dostatek potravy či oblečení, čímž se dostáváme do kategorie ekonomického násilí.^{34 35}



Obr. 2: Formy domácího násilí⁶⁵

Neexistuje žádný typický pachatel ani oběť domácího násilí. Násilníci i oběti mohou pocházet z jakéhokoliv sociálního, rasového, etnického i ekonomického prostředí.

4 PŘÍČINY

Neexistuje žádný typický pachatel ani oběť domácího násilí. Násilníci i oběti mohou pocházet z jakéhokoliv sociálního, rasového, etnického i ekonomického prostředí. Proto je také vznik domácího násilí podmíněn mnoha faktory. Velký význam zde hraje historický a kulturní kontext. Jak již bylo zmíněno, na domácí násilí bylo vždy pohlíženo spíše jako na násilí prováděné ze strany mužů jako způsob uplatnění moci a kontroly nad ženami. Některými lidmi je tato logika uplatňována dodnes. Příčin je ovšem mnoho.

Jedním z faktorů může být poměrně značná benevolentnost společnosti a její konzervativní pohled na tradiční

uspořádání rodiny. Dalším faktorem, který může přispívat ke vzniku domácího násilí v budoucnosti, je rodinná výchova a kvalita rodinných vztahů obecně.

V neposlední řadě hraje velkou roli také osobní charakteristika agresora a jeho povahové zvláštnosti, jako je například silná žárlivost, sklon k agresivnímu chování, přílišná emocionalita, sebestřednost či různé závislosti na návykových látkách. Zásadní vliv mají také sociální situace, které vyvolávají stres, tedy například dlouhodobá finanční nejistota, špatná životní situace, sociální izolace a mnoho dalších.³⁶

5 NÁSLEDKY

Následků domácího násilí je opravdu nespočet. Různí se i jejich intenzita – poměrně častá jsou menší zranění jako například podlitiny a zlomeniny, výjimkou nebývají ani těžší zdravotní obtíže. Obvykle se násilí projevuje i na psychologickém stavu oběti. Stres, který je jedním z nejčastějších průvodních znaků domácího násilí, může oběti nenávratně změnit vnímání vzájemných vztahů a sociální komunikaci. V neposlední řadě se velmi často setkáváme s depresemi, apatií či úzkostmi. Implikace mají své krátkodobé, ale i dlouhodobé stránky.

Následky na dětech, ať už těch, které byly přímo obětmi domácího násilí, nebo těch, jež jen vyrůstali v rodině, kde se domácí násilí vyskytlo, bývají velmi výrazné. Děti mohou mít problémy se soustředěním nebo učením, omezené sociální dovednosti, vykazují násilné, riskantní chování, a dokonce se u nich velmi často vyskytují sklony k deliktům. Některé děti se naopak uzavrou, jejich chování se

výrazně promění a mohou trpět depresemi nebo silnými úzkostmi.³⁷

Mezi krátkodobé důsledky domácího násilí prováděného na ženách bývají modřiny, řezné rány, zlomeniny kostí nebo poranění orgánů a jiných částí těla. Dále také nežádoucí těhotenství a sexuálně přenosná onemocnění.³⁸

Nejčastějšími dlouhodobými následky naopak jsou artritida, astma, chronická bolest, problémy s trávením, jako například žaludeční vředy, dále srdeční problémy, syndrom dráždivého tračníku, noční můry, problémy se spánkem, migrénové bolesti hlavy a konstantní stres či HIV. To vše může později směřovat k tomu, že se ženy uchýlí k návykovým látkám, mají sexuální problémy či problémy s imunitou a mnohé další.³⁹

Je tedy patrné, že následků je nespočetné množství, a je proto velmi vzácné, pokud oběť vyvázne jen s nepatrnými následky či dokonce bez nich.

6 MEZINÁRODNÍ AKTIVITY V BOJI PROTI DOMÁCÍMU NÁSILÍ

Jak už bylo zmíněno, prvním a jedním z nejvýznamnějších dokumentů je rezoluce OSN z roku 1993 (Declaration on the Elimination of Violence Against Women).⁴⁰

Dále nelze opomenout Istanbulskou úmluvu (Istanbul convention)⁴¹ z roku 2011, jež se stala prvním mezinárodním právně závazným nástrojem zaměřeným na prevenci násilí, ochranu obětí, stíhání agresorů a zajištění integrované poli-

tiky. Zahrnuje všechna relevantní opatření směřující k prevenci a potírání forem násilí spadajících do působnosti této úmluvy.⁴² Jejím cílem je především nulová tolerance násilí a představuje velmi významný krok v oblasti mezinárodní spolupráce při řešení tohoto problému.

Poprvé v historii úmluva jednoznačně říká, že násilí páchané na ženách a domácí násilí již nelze považovat za

soukromou záležitost a že státy mají povinnost předcházet takovému násilí, chránit oběti a trestat pachatele.⁴³ Do roku 2018 ji ratifikovalo 33 států a dalších 12 ji zatím jen podepsalo.⁴⁴ Tato dohoda se stala v rámci Rady Evropy jednou z nejdůležitějších.

Ovšem právě Turecko, které přijalo tuto smlouvu jako první, v posledních měsících uvažuje o odstoupení. Politickou moc v zemi drží poměrně konzervativní vláda, která se problematiku domácího násilí snaží bagatelizovat.⁴⁵

Velmi důležitým dokumentem se stala příručka pro boj proti domácímu násilí na ženách, kterou vydala roku 2012 OSN.⁴⁶ V roce 2013 přišla Světová zdravotnická organizace s výzkumem, který přinesl velmi přesné informace o počtech obětí, formách násilí, praktikách agresorů aj.⁴⁷ V roce 2014 vznikla ve spolupráci OSN a WHO zpráva The Global status report on vio-

lence prevention 2014⁴⁸ na základě dat ze 133 zemí, která hodnotí národní snahy o řešení mezilidských vztahů, a to především násilí, týrání dětí, násilí způsobené na mládeži, intimním partnerovi, sexuální násilí a zneužívání starších.

Nejnovější oficiální vyjádření k této problematice pochází od generálního tajemníka OSN, který v dubnu tohoto roku upozornil na nárůst domácího násilí, a to i v souvislosti s pandemií COVID-19.⁴⁹

Jednou ze zemí, která stále nemá ve své legislativě zaveden či schválen žádný zákon, je například Ruská federace, ve které již sice mnohokrát proběhly

snahy o schválení různých návrhů zákonů o ochraně žen, psychologické pomoci či azylových centrech, nicméně dodnes se nepodařilo nic prosadit.⁵⁰ V zemi tedy dochází ke zlehčování tohoto problému, nebo dokonce až k jeho dekriminlizaci.

Rada Evropy je mezinárodní celoevropská organizace. Nejedná se tedy o orgán Evropské unie, ale o samostatnou organizaci. Ta zajišťuje spolupráci členských států zejména v oblasti podpory demokracie a ochrany lidských i sociálních práv a svobod. Radu tvoří 47 členských států, mezi které se řadí i mnoho států východní a jihovýchodní Evropy.⁶⁶

7 PREVENCE

Primární prevence je pojem, jehož definice zní: „Podstoupit takové kroky, které sníží výskyt násilí mezi partnery, a to tak, že zamezí vzniku okolností, a to ještě před tím, než by k eventuálnímu násilí mohlo dojít.“⁵¹ To znamená, že cílem primární prevence by mělo být celkové snížení násilí ve společnosti. V rámci prevence je velmi důležité rozšiřovat povědomí o této

problematice ve společnosti, vzdělávat a poskytovat poradenskou péči. Na tomto principu funguje ve světě mnoho neziskových organizací, které pomáhají obětem nejen vymanit se z vlivu násilníka, ale také jim usnadňují znovuzáčlenění do běžného života. Jednou z nejvýraznějších neziskových organizací v České republice je Bílý kruh bezpečí⁵²

nebo ROSA⁵³. V rámci celosvětové prevence vznikl program Daphne. Postupně byl program rozdělen do tří částí, přičemž ta poslední, DAPHNE III⁵⁴, se nejvíce zaměřovala na prevenci násilí na dětech a ženách. Vyhlášena byla roku 2007 a probíhala až do roku 2013.⁵⁵

V České republice v rámci prevence vznikl Národní akční plán prevence domácího násilí na léta 2011–2014⁵⁶.



Tento program se značně zaměřuje na prevenci domácího násilí vůči dětem.⁵⁷ Jako klíčové kroky samozřejmě nepomijí ani institut dočasného vyloučení z domu, zákaz styku agresora s obětí aj.

V lednu letošního roku se v České republice rozběhla také aplikace, která nese název Bright Sky (Jasně nebe). Jde o aplikaci, jež funguje na bázi dotazníku, v němž si

V rámci prevence je velmi důležité rozšiřovat povědomí o této problematice ve společnosti, vzdělávat a poskytovat poradenskou péči.

lidé mohou ověřit, zdali je chování ještě v pořádku nebo už jde o týrání. Slouží nejen pro ty, kteří jsou oběťmi domácího násilí, ale také pro ty, kteří se obávají, že někdo

v jejich okolí může být obětí domácího násilí.⁵⁸ Aplikaci již používají například policisté, specializované terapeutické poradny či intervenční centra.^{59 60}

8 SHRNU TÍ

Domácí násilí je nejčastěji specifikováno čtyřmi základními znaky: opakovanost, postupný nárůst intenzity, jasné role (agresora a oběti) a soukromí (násilí se odehrává v soukromí). Domácí násilí se ve všech zemích dotýká všech lidí bez rozdílu. Jedná se o porušení lidských práv a svobod. Cílem OSN je tento problém vymýtit a co nejvíce mu předcházet. Velký význam v tomto úsilí hraje program tzv. cílů udržitelného rozvoje, který si OSN stanovila splnit do roku 2030.⁶¹ Téma patří do působnosti

Třetího výboru Valného shromáždění OSN, z institucí OSN se jím zabývá například WHO, UNICEF nebo UNHRC. Výsledkem by mělo být odstranění nepříjemných důsledků v rámci společnosti. Problematika domácího násilí se začala řešit okolo 70. let, i přesto domácí násilí neustále přetrvává i ve vyspělých státech, mnohdy v masivním množství. Nejen proto by si tato problematika zasloužila větší pozornost a především efektivnější řešení nejen na mezinárodním poli, ale i v rámci jednotlivých států.

9 OTÁZKY PRO JEDNÁNÍ

1. Patří váš stát mezi země s vysokým výskytem domácího násilí? Pokud ano, proč si myslíte, že tomu tak je?
2. Jak se k tomuto problému staví veřejnost ve vaší zemi?
3. Daří se vašemu státu odhalovat a předcházet domácímu násilí? Dochází k poklesu výskytu této praktiky?
4. Jaká je ve vaší zemi právní úprava v této oblasti? Jsou rozdíly v pravidlech podle pohlaví?
5. Proč je domácí násilí nejčastěji spojováno ve vztahu muž = agresor, žena = oběť?
6. Vytvořil váš stát nějaké programy zaměřené na snížení počtu obětí domácího násilí? Plánuje založit nové programy, rozšířit ty stávající, nebo naopak tlumit aktivitu v této oblasti? Z jakého důvodu?
7. Měla by OSN směřovat více zdrojů – financí nebo vyškolených kapacit – do eliminace tohoto problému? Jaký je váš postoj k probíhajícím programům OSN?
8. Měl by mít tento fenomén větší pozornost v oblasti mezinárodního práva nad rámec současných úmluv?

10 DOPORUČENÉ A ROZŠÍŘUJÍCÍ ZDROJE

Dokument České televize – Z lásky nenávist. Třídílný cyklus obsahuje několik konkrétních případů domácího násilí v České republice. Po jednom dílu je věnován prostor násilí na ženách, na seniorech a na mužích

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/10617868301-z-lasky-nenavist/21556226531>

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/11736765826-z-lasky-nenavist-2-domaci-nasili-na-muzich/>

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/11934995805-z-lasky-nenavist-3-domaci-nasili-na-seniorech/21956226807>

Oficiální stránky OSN (v anglickém jazyce)

<https://news.un.org/en/story/2020/04/1061052>

Stránky United Nations v českém jazyce

<https://www.osn.cz/antonio-guterres-nasili-na-zenach-je-hanbou-pro-celou-spolecnost/>

Policie České republiky

<https://www.policie.cz/clanek/domaci-nasili-644841.aspx>

Webové stránky neziskové organizace Bílý kruh bezpečí

<https://www.domacinasili.cz/bily-kruh-bezpeci/>

ČT24 – Téma Domácí násilí

<https://ct24.ceskatelevize.cz/tema/641246-domaci-nasili>

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- 1 Social, Humanitarian & Cultural Issues (Third ommittee). In: United Nations [online]. New York: United Nations, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/ga/third/index.shtml>
- 2 UN chief calls for domestic violence 'ceasefire' amid 'horrifying global surge'. In: United Nations [online]. New York: United Nations, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://news.un.org/en/story/2020/04/1061052>
- 3 Social, Humanitarian & Cultural Issues (Third Committee). In: United Nations [online]. New York: United Nations, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/ga/third/index.shtml>
- 4 Social, Humanitarian & Cultural Issues (Third Committee). In: United Nations [online]. New York: United Nations, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/ga/third/74/documentslist.shtml>
- 5 United Nations Human Rights Council. In: United Nations Human Rights Council [online]. Geneva: United Nations Human Rights Council, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/pages/home.aspx>
- 6 Q & A: Violence against women during COVID-19. In: World Health Organization [online]. Geneva: WHO, c2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <http://www.emro.who.int/fr/violence-injuries-disabilities/violence-news/qaa-violence-against-women-during-covid-19.html>
- 7 Gjuričová, Š., Kocourková, J., Koutek, J. (2000). Podoby násilí v rodině. Praha: Vyšehrad [cit. 31. 7. 2020].
- 8 The impact of domestic violence on children.[online]. [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.unicef.org>
- 9 UN Resolutions on Domestic Violence. In: Stop Violence Against Women [online]. Minneapolis: The Advocates for Human Rights, c2018 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: https://www.stopvaw.org/domestic_violence_un_resolutions
- 10 Tamtéž
- 11 Why Domestic Violence is a Central Issue for Sociology and Social Theory: Tensions, Paradoxes, and Implications Abstract, Jeff Hearn. In: GENDER, ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI, VÝZKUM [online]. ROČNÍK 15, ČÍSLO 1/2014. cit. 2020-11-05]. Dostupné z: <https://www.genderonline.cz/pdfs/gav/2014/01/02.pdf>
- 12 Zákon č. 135/2006 Sb., Zákon na ochranu před domácím násilím. [online] Dostpné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-135>
- 13 Ministerstvo vnitra. [online] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/domaci-nasili-institut-vykazani-a-dalsi-informace.aspx>
- 14 Whitmer says Supreme Court “undermined” COVID efforts. In: WGVU: Public Media [online]. Fulton: WGVU, c2020 [cit. 2020-10-05]. Dostupné z: <https://www.dandc.eu/en/article/domestic-violence-widespread-brazil-and-has-deep-cultural-roots>
- 15 Kvůli zákazům hrozí nárůst domácího násilí. Policie v posledních letech nařídila přes 15 tisíc vykázání. In: ČT24 [online]. a: Česká televize, 2020 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3074782-kvuli-zakazum-hrozi-narust-domaciho-nasili-policie-v-poslednich-letech-naridila-pres>
- 16 Domácí násilí během pandemie nabralo na intenzitě. Úřady se neshodnou na správném postupu. In: ČT24 [online]. Praha: Česká televize, 2020 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3130910-domaci-nasili-behem-pandemie-nabralo-na-intenzite-urady-se-neshodnou-na-spravnem>


- 17 Bílý kruh bezpečí. In: Bílý kruh bezpečí [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2009 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.bkb.cz/>
- 18 CO JE A CO NENÍ DOMÁCÍ NÁSILÍ. In: Bílý kruh bezpečí [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2009 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/co-je-a-co-neni-domaci-nasili/>
- 19 Domácí násilí. In: Policie ČR [online]. Praha: Policie ČR, 2020 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/domaci-nasili-644841.aspx>
- 20 Complete list of the Council of Europe's treaties. In: Council of Europe [online]. Strasbourg: Council of Europe, 2020 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168008482e>.
- 21 WOMEN'S SAFETY: Fighting for justice. In: Development and Cooperation [online]. Frankfurt am Main, Germany: ENGAGEMENT GLOBAL gGmbH, 2020, 9 March 2020 [cit. 2020-10-05]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/120052711>
- 22 Muži jako oběti domácího násilí. In: Domacinasili.cz [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2007 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/ohrozene-osoby/muzi-jako-obeti-domaciho-nasili/>
- 23 Primární prevence násilí mezi partnery. In: Domacinasili.cz [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2007 [cit. 9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prevence/primarni-prevence-nasili-mezi-partnery/>
- 24 Tamtéž.
- 25 Bílý kruh bezpečí. Domacinasili.cz [online] Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/>
- 26 Bílý kruh bezpečí. Domacinasili.cz [online] Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/>
- 27 Muži jako oběti domácího násilí. In: Domacinasili.cz [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2007 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/ohrozene-osoby/muzi-jako-obeti-domaciho-nasili/>
- 28 Linhart, J., Petrussek, M., Vodáková, A., Maříková, Hana. 1996. Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum. ISBN 80-7184-310-5.
- 29 MATOUŠEK, O. – KROFTOVÁ, A. Mládež a delikvence. 2. aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2003. s 340. ISBN 80-7178-771-X. [cit. 4. 8. 2020].
- 30 BEDNÁŘOVÁ, Z., ČACKÁ – PAVLÍKOVÁ, I., HOLEDOVÁ, O., MACKOVÁ, K., PROKEŠOVÁ, H. Domácí násilí manuál ke kurzům. Psychologické centrum Acorus, 2005, 126 s.
- 31 RESEARCH AND PRACTICE. [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <http://familieslink.co.uk/download/septo7/Reciprocal%20violence%20AJPH.pdf>
- 32 Department of Justice changes definition of domestic violence. In: WGVU: Public Media [online]. Fulton: WGVU, 2020, 13 March 2019 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.wgvunews.org>
- 33 Spurný, J. (1996). Psychologie násilí. Praha: Eurounion. [cit. 31. 7. 2020].
- 34 CO JE A CO NENÍ DOMÁCÍ NÁSILÍ. In: Bílý kruh bezpečí [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2009 [cit. 8. 9. 2020]. Dostupné z: <https://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/co-je-a-co-neni-domaci-nasili/>
- 35 DOMÁCÍ NÁSILÍ. In: ROSA - Centrum pro ženy [online]. Praha: ROSA, 2014 [cit. 8. 9. 2020]. Dostupné z: <https://www.rosa-os.cz/informace-pro-zeny/co-je-domaci-nasili/>

- 36 HUŇKOVÁ, M., VOŇKOVÁ, J. Domácí násilí v ČR z pohledu práva. Justiční akademie, 2004, s. 55-56 [cit. 4. 8. 2020].
- 37 The impact of domestic violence on children.[online]. [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.unicef.org>
- 38 Effects of violence against women [online]. [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: www.womenshealth.gov
- 39 Tamtéž.
- 40 UN Resolutions on Domestic Violence. In: Stop Violence Against Women [online]. Minneapolis: The Advocates for Human Rights [cit.14. 8. 2020]. Dostupné z: https://www.stopvaw.org/domestic_violence_un_resolutions
- 41 Istanbul Convention Action against violence against women and domestic violence. In: Council of Europe [online]. Strasbourg: Council of Europe, [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/home?>
- 42 Istanbulska umluva a vyvoj situace v Ceske republice. In: Ceska zenska lobby [online]. Praha: Ceska zenska lobby, 2015 [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://czlobby.cz/cs/zpravy/istanbulska-umluva-vyvoj-situace-v-ceske-republice>
- 43 Istanbulska umluva a vyvoj situace v Ceske republice. In: Ceska zenska lobby [online]. Praha: Ceska zenska lobby, 2015 [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <http://www.rovnese.cz/istanbulska-umluva-cky-text-a-nektere-dalsi-souvisajici-dokumenty/>
- 44 Umluva Rady Evropy o prevenci a potirani nasili vuci zenam a domacimu nasili: Myty a fakta [online]. Urad vlady CR [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.csz.cz/>
- 45 <https://www.voanews.com/europe/turkey-considers-leaving-european-domestic-violence-pact>
- 46 HANDBOOK FOR NATIONAL ACTION PLANS ON VIOLENCE AGAINST WOMEN. In: United Nations [online]. New York: United Nations, 2020 [cit.9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook-for-nap-on-vaw1.pdf>
- 47 Global and regional estimates of violence against women:. In: World Health Organization [online]. Geneva, Switzerland: WHO, 2020 [cit. 8. 9. 2020]. Dostupné z: <https://apps.who.int/>
- 48 Global status report on violence prevention 2014. In: World Health Organization [online]. Geneva, Switzerland: WHO, 2020 [cit. 9. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.who.int/>
- 49 ČT24 [online]. Praha: Česká televize, 2020, 25 April 2020 [cit. 9. 8. 2020]. Dostupné z: ct24.ceskatelevize.cz/
- 50 Inside the fight over Russia's domestic violence law, 2020, In: Open democracy. [cit. 14. 8. 2020] Dostupné z: <https://www.opendemocracy.net/en/odr/russia-domestic-violence-law/>
- 51 Primární prevence násilí mezi partnery. In: Domacinasili.cz [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2007 [cit. 8. 9. 2020]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz>
- 52 POSLÁNÍ A ČINNOST. In: Bílý kruh bezpečí [online]. Ostrava: Bílý kruh bezpečí, 2009 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>
- 53 ROSA - Centrum pro ženy. In: ROSA - Centrum pro ženy [online]. Praha: ROSA, 2014 [cit. 14. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.rosacentrum.cz/>
- 54 Daphne III Funding programme. [cit. 18. 8. 2020]. Dostupné z: Daphne III Funding Programme
- 55 Programy EU. Daphne III [cit. 18. 8. 2020]. Dostupné z: Daphne III

- 56 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 18. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/domaci-nasili-archiv.aspx>
- 57 Národní akční plán realizace Národní strategie prevence násilí na dětech v ČR na období 2009 – 2010 [online]. [cit. 20. 8. 2020]. Dostupné z: vlada.cz
- 58 ČT24 - S obranou před domácím násilím pomáhá nová aplikace. Určena je obětem i těm, kdo je chtějí podpořit [cit. 18. 8. 2020]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/>
- 59 ROSA - centrum pro ženy. [cit. 18. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.rosacentrum.cz/>
- 60 Tamtéž
- 61 Global Goals: The UN's Global Goals aim to end poverty, protect the planet and ensure prosperity for everyone by 2030. At Sightsavers, we make sure all our work helps to achieve these goals. In: Sightsavers [online]. Chippenham: Sightsavers, 2020 [cit. 2020-08-09]. Dostupné z: https://www.sightsavers.org/policy-and-advocacy/global-goals/?gclid=CjoKCQjw6575BRCQARIsAMP-ksNNFUyOqiyRCnqx07SJSolBri_ZUBA5N-L4wUvdaH95CwY_NZ4PcoIaApROEALw_wcB
- 62 definice institutu vykazání dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky [online], 2008 [cit. 5. 9. 2020]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/preventivni-informace-institut-vykazani.aspx>
- 63 Feminismus a společenské vědy. In: Centrum informatiky [online]. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2020 [cit. 2020-08-09]. Dostupné z: <https://nb.vse.cz/kfil/elogos/student/novak1.htm>
- 64 Domácí násilí. In: ProFem: Centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí [online]. Praha: proFem, 2020 [cit. 2020-08-14]. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/s-cim-pomahame/domaci-nasili>
- 65 Department of Justice changes definition of domestic violence. In: WGVU: Public Media [online]. Fulton: WGVU, 2019 [cit. 2020-10-05]. Dostupné z: <https://www.wgvunews.org>
- 66 Členové Rady Evropy. In: Rada Evropy, anglicky Council of Europe [online]. 2015 [cit. 9. 8. 2020] Dostupné z: <http://www.radaevropy.cz/clenske-staty-rady-evropy.html>

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO a EU.

 studentsummit.cz

 summit@amo.cz

 facebook.com/studentsummit

 instagram.com/praguestudentsummit

 twitter.com/studentsummit

 youtube.com/studentsummit

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu avzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Lucie Procházková

Autorka je spolupracovnicí Asociace pro mezinárodní otázky a členkou přípravného týmu Pražského studentského summitu.

POŘADATEL

GENERÁLNÍ PARTNER



AMO.CZ



The Kellner
Family
Foundation

TOP PARTNEŘI



Ministerstvo zahraničních věcí
České republiky



Evropská
komise

Zastoupení v České republice



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



KB

PARTNEŘI



UNIVERZITA
KARLOVA
V PRAZE



ambassy



Embassy of Canada
Ambassade du Canada

SCIO

AUTO ZRUCKÝ
DEALER NISSAN



UNITED NATIONS
Informační centrum OSN v Praze



ČSU

PROGRAM MLADÝCH
DELEGÁTŮ ČR DO OSN

MEDIÁLNÍ PARTNER

RESPEKT

#SUMMIT26

Autor: Lucie Procházková

Imprimatur: Tomáš Mígl, Radek Mazuch, Filip Chráska

Jazyková úprava: Michaela Staňková, Barbora Kolečková, Anna Zadražilová

Sazba: Tomáš Mígl

Grafická úprava: Lucie Vodvářková

**Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)
pro potřeby XXVI. ročníku Pražského studentského
summitu.**

© AMO 2020

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

Žitná 27, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz

IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz

www.studentsummit.cz