

How to Moot?

Jak napsat podání a jak se připravit na ústní jednání?

Tomáš Kosub
tomas.kosub@amo.cz



AMO.CZ



Vážené delegátky, vážení delegáti,

dokument, který držíte v rukou, by vám měl objasnit, jaká aktivita bude z vaší strany vyžadována v průběhu jednotlivých částí moot courtu, a měl by vám usnadnit i samotnou domácí přípravu. Pokud byste i po přečtení tohoto dokumentu měli otázky, které vám nebyly zodpovězeny, neváhejte se s nimi obrátit na členy přípravného týmu, kteří moot court organizují, a to na adresu tomas.kosub@amo.cz.

1. PRVNÍ KOLO, PÍSEMNÁ ČÁST

Napsání shrnutí argumentace každé ze stran sporu (tzv. podání) je podmínkou pro další účast týmu na moot courtu. **Rozsah** podání by neměl přesáhnout **tři normostrany**.

1.1 Titulní strana

První formální částí podání je titulní strana, tato se nezapočítává do rozsahu samotného podání. Titulní stranu vyplňte **podle přiloženého vzoru**.

1.2 Skutkový stav

Tato část podání je přepsáním skutkového stavu, který byl popsán v zadání případu (tj. v kompromisu), přičemž skutkový stav obsahuje nesporné prokazatelné okolnosti případu – definují samotný spor, o němž se povede soudní jednání. Cílem však není přetlumočit fakta, ale přepsat je z pohledu vámi zastupované strany sporu. Jedná se tedy o **subjektivní zobrazení skutkového stavu** tím způsobem, aby hovořilo **ve prospěch vaší strany**. Tato část ukáže, jakým způsobem jste schopni zpracovat informace, vybrat a použít relevantní fakta, aniž byste s nimi manipulovali nebo si vymýšleli fakta, která nevyplývají ze samotného zadání.

Subjektivní skutkový stav by neměl být delší než na **půl normostrany**.

1.3 ILAC

Argumentace ILAC je klíčovou částí podání pro následující ústní jednání. Z této části totiž bude vycházet veškerá vaše argumentace před soudem. Cílem je podat takové argumenty, které přesvědčí soudce, že vámi zastupovaná strana by měla spor vyhrát.

Argumentace ILAC se skládá ze čtyř částí.

Introduction: tato část je úvodem do celé argumentace. Měli byste zde uvést své **stanovisko**, které **vyplývá z vámi prezentovaného skutkového stavu**. Tuto svou tezi budete v následujících částech dokládat argumenty. Teze by měla prokazatelně vycházet ze skutkového stavu.

Law: v části Law je třeba představit **konkrétní dokumenty** či tzv. **právní titul**, které použijete na podporu své teze představené v Introduction. Jedná se tedy o **aplikovatelné právo na daný případ** – např. rezoluce Rady bezpečnosti OSN, mezinárodní smlouvy, deklaráce, články vnitrostátních pramenů práva, právní obyčeje a principy apod. Je třeba, aby dokument byl relevantním pramenem práva, který

nějakým způsobem skutečně souvisí se skutkovou podstatou případu. Vycházet můžete například z aplikovatelného práva uvedeného v zadání případu či z čl. 38 *Statutu Mezinárodního soudního dvora* (odkaz naleznete rovněž v zadání případu).

Application: tato část bezprostředně souvisí s částí předcházející. Jedná se o **správnou aplikaci** (použití) pro případ relevantního **práva** (tedy dokumentů, popř. právních titulů), které jste uvedli v části Law, na okolnosti daného případu. Popíšete, jaký vliv má zmíněné právo na daný případ a jaké z jeho použití plynou důsledky. Důsledky použití práva by samozřejmě měly podporovat vaši základní tezi formulovanou v části Introduction. Cílem je, abyste prokázali svou schopnost porozumět právním textům, správně je interpretovat a použít. Zároveň není třeba citovat pouze jeden konkrétní článek bez znalosti toho, jakého významu článek nabývá v kontextu celého dokumentu. Dbejte tedy na to, aby použité články byly v souladu se zněním celého dokumentu, vyvarujte se částí vytržených z kontextu.

Conclusion: jedná se o závěrečnou část argumentace ILAC. Zde je třeba znovu odůvodnit tezi vámi zastupované strany, kterou jste formulovali v části Introduction, a to na základě argumentů podložených aplikovatelným právem. Jedná se tedy o závěrečné shrnutí vašich argumentů a **odůvodnění vašeho stanoviska** soudcům. V této části by se neměly objevit **žádné nové**, předem nezminěné **informace**.

1.4 Petit

Formulace petitu (neboli **požadovaného rozsudku soudu**) je závěrečnou částí písemného podání. Petit je požadavek vámi zastupované strany sporu na soudce, tedy jak si vaše strana přeje, aby soud rozhodl, **čeho chce vaše strana soudem dosáhnout**. Důvody, proč je dle vašeho názoru právo na vaší straně, byly formulovány v argumentaci ILAC. V této části byste měli vyjádřit požadovaný faktický dopad rozhodnutí soudu.

1.5 Zdroje

Nikoli nezbytnou, ale velmi vítanou součástí písemného podání je také zveřejnění příslušných zdrojů, z nichž jste čerpali (např. odkázat se na příslušnou judikaturu Mezinárodního soudního dvora, odborné články apod.). Pokud se rozhodnete zdroje zveřejnit, učiňte tak prosím v **řádné citací normě**. Na precizně ozdrojované podání bude v závěrečném hodnocení soudci pozitivně nahlíženo.

Ponecháme na posouzení a strategii jednotlivých týmů, zda se rozhodnou napsat do podání všechny argumenty, které považují za relevantní, či zda se rozhodnou některé argumenty jimi zastupované strany zveřejnit až v průběhu ústního jednání před soudem. Naopak při ústním jednání není nutné využít všechny argumenty, které jste napsali do

písemného podání – lze zvolit jen ty „nejsilnější“ a zbylé si ponechat jako zálohu pro případný útok protistrany.

Zároveň vás upozorňujeme, že **všechna organizátorům doručená podání budou ještě před ústním jednáním zveřejněna i ostatním týmům.**

2. DRUHÉ KOLO, ÚSTNÍ ČÁST

V následujících řádcích se vám pokusíme představit několik klíčových zásad a tipů, jak co nejlépe projít samotnou ústní obhajobou před soudci.

Zásadním prvkem soudního jednání je **volba adekvátního jazyka**. Je nežádoucí, abyste jakožto zástupci jedné ze stran sporu ve svých projevech používali hovorové, familiární nebo vulgární výrazy. Adekvátní vystupování bude soudci hodnoceno stejně jako váha vašich argumentů. K soudcům by mělo být přistupováno **s úctou**, tedy včetně zdvořilého oslovení „Vaše Excellence“, v případě předsedajícího soudce potom „pane předsedo“. Užívání vulgárních výrazů, neúcta, popř. osočování či urážení soudců nebo protistran by mohlo být důvodem k **vyločení týmu ze simulovaného jednání** a jeho vykázení z místnosti.

Dále je žádoucí, aby jednotliví členové týmu zastupující jednu ze stran sporu **znali** při svých ústních vystoupeních **argumenty své strany**. Je dovoleno využívat podpůrné materiály např. ve formě stručných bodů, kterými si budete během vystoupení pomáhat, zároveň však bude hodnoceno, do jaké míry bylo vaše vystoupení **přednášeno spatra**. Využívání jakékoli **elektroniky** během jednání je **zakázáno**.

Týmy musí počítat s tím, že v průběhu řádného projevu jedné ze stran sporu může být řečník přerušen soudcem a mohou mu být pokládány **doplňující dotazy**. Řečník by měl takové dotazy očekávat a být na ně připraven.

Během výstupu každé ze stran sporu by se se svým projevem měli rovnoměrně prošťídat všichni členové daného týmu.

Je žádoucí ze skutkové podstaty případu, popř. z vystoupení protistran, vyvozovat další fakta a relevantní předpoklady. Je však **nežádoucí si fakta domýšlet** či manipulovat s nimi ve prospěch vlastní strany. Vždy si položte otázku, zda takové tvrzení můžete něčím doložit. V opačném případě vám takovou otázku položí soudce.

Na konci vystoupení je třeba projev strany zakončit validací argumentů (podobně jako v části Conclusion písemného podání) či **odůvodněním představených petítů**.

Vzhledem k tomu, že se jedná o ústní vystoupení před soudci, platí pro něj **obecné zásady správné rétoriky**. Forma vašeho projevu, tedy schopnost vystupovat, bude hodnocena stejně jako jeho obsah. Zaměřte se především na **plynulost a zřetelnost** svého vystoupení. Vyvarujte se tedy používání cizích slov, jejichž významu zcela nerozumíte, popř. dlouhých a složitých výrazů, které by vám mohly plynulost projevu znesnadnit. Svůj **projev logicky strukturujte**, abyste se v něm lépe orientovali nejen vy, ale i samotní soudci, popř. protistrana. Mluvte **pomalou, zřetelně a dostatečně hlasitě** (mikrofony nebudou k dispozici). Vyvarujte se přehnané či teatrální gestikulace, která by zbytečně odváděla pozornost od obsahu vašeho projevu a snižovala serióznost obhajoby. Vaše **řeč těla** by měla působit **nenuceně a přirozeně sebejistě**, v průběhu vystoupení tedy zvolte stabilní pohodlný postoj, který vás nebude nutit každou chvíli přešlapovat. Zároveň se pokuste vyvarovat užívání tzv. vycpávkových slov, resp. citoslovců. Stejně jako při kterémkoli jiném projevu je důležité navázat kontakt s posluchači – v tomto případě se soudci. Je tedy žádoucí s nimi **udržovat oční kontakt**, a to zejména při odpovídání na jejich dotazy. Pamatujte, že vaše vystoupení slouží k přesvědčení soudců, aby rozhodli ve váš prospěch, nikoli k prázdnému odvykládání připravených argumentů.

Pokud si v rétorice nejste zcela jistí, doporučujeme si svá **vystoupení natrénovat ještě před samotnou obhajobou**, např. před zrcadlem či ostatními členy týmu, kteří vám budou schopni poskytnout zpětnou vazbu.

Na samotné jednání zvolte formální oblečení, ve kterém se však zároveň budete cítit dobře. Pohodlné oblečení vám pomůže k sebejistějšímu vystoupení. **Vyvarujte se však tiků** v podobě např. upravování vlasů, popotahování kravaty, hraní si s knoflíčky apod.

Závěrem bychom vám chtěli do celého průběhu moot courtu popřát mnoho štěstí. Nechť jsou vaše argumenty vždy pohotoví!

<p>POŘADATEL</p>  <p>AMO.CZ</p>	<p>GENERÁLNÍ PARTNER</p>  <p>The Kellner Family Foundation</p>
<p>TOP PARTNEŘI</p>      	
<p>PARTNEŘI</p>            	
<p>MEDIÁLNÍ PARTNEŘI</p> <p>HOSPODÁŘSKÉ NOVINY RESPEKT</p>	

Autor: Tomáš Kosub

Imprimatur: Ivan FencI

Jazyková úprava: Tereza Novotná

Sazba: Jaroslav Kopřiva

Grafická úprava: Jaroslav Kopřiva

**Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)
pro potřeby XXV. ročníku Pražského studentského
summitu.**

© AMO 2019

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

Žitná 27, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz

IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz

www.studentsummit.cz