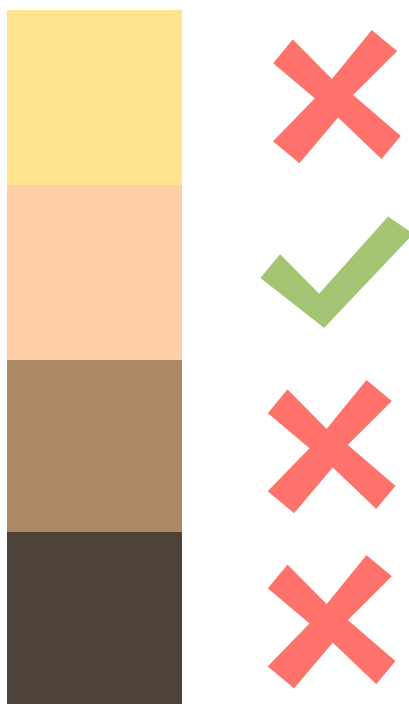


Socio-ekonomické dopady diskriminace

Anna Zdražilová
anna.zadrazilova@amo.cz



1 JAK ČÍST BACKGROUND?

Tento *background report* byl vytvořen pro potřeby simulovaného jednání Hospodářského a finančního výboru Valného shromáždění OSN (ECOFIN) na Pražském studentském summitu. Jedná se o stručné shrnutí problematiky diskriminace a jejích následných socio-ekonomických dopadů.

Jelikož se jedná o dokument, jenž primárně slouží k samostudiu a vytvoření stanovisek jednotlivých delegátů, informace týkající se přímo určitých států jsou záměrně vynechány či nejsou příliš zdůrazněny. Background byl napsán v červenci 2019, tudíž některá data a statistiky v něm uvedené nemusí být v době zveřejnění aktuální.

2 ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Přestože se Organizace spojených národů (OSN) intenzivně zabývá diskriminací již od svého založení, doposud se ji přes veškeré dílčí snahy členských států nepodařilo vymýtit. Samozřejmě je velice obtížné ze dne na den vymazat předsudky, které byly hluboce vryty do myšlení společnosti v průběhu historického vývoje jednotlivých zemí, zejména pak těch, které se v minulosti potýkaly s otrokářstvím či

kolonialismem a v nichž je výrazný rasový a kulturní pluralismus. Přesto je nemyslitelné, aby samotné vlády, orgány státní moci a zaměstnavatelé otevřeně prosazovali diskriminační praktiky, jak se tomu doposud děje v některých členských státech OSN.¹

Aktuálně se boj proti diskriminaci prosazuje na půdě ECOFIN zejména v rámci naplňování Cílů udržitelného rozvoje (též Agenda 2030; anglicky Sustainable Development Goals – SDGs), o čemž vypovídá například i hlavní motto SDGs – „leave no one behind“ (nezanechat nikoho pozadu). Ačkoliv není boj proti diskriminaci přímo jedním z cílů Agendy 2030, je naléhavost této problematiky zmiňována v mnoha dílčích podbodech tohoto dokumentu (např. cíle č. 5 a 10).²

Cíle udržitelného rozvoje (SDGs) jsou celosvětový rozvojový program OSN sdružující 17 dílčích cílů, kterými jsou například boj proti chudobě či rovnost mužů a žen. Na tvorbě agendy, která byla schválena v dokumentu Přeměna našeho světa: Agenda pro udržitelný rozvoj 2030, se podílelo všech 193 členských států OSN. Aktuálně se jedná o jednu z nejplošněji řešených problematik na půdě OSN.²⁶

3 DISKRIMINACE

Dle oficiální definice OSN je diskriminace vnímána jako jakékoliv jednání, které vede k omezení, vyloučení či preferenci jistého jedince na základě jeho rasy, státního či etnického původu, sexuální orientace, pohlaví, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, ekonomického či sociálního postavení nebo manželského stavu či rodinných povinností. Účelem nebo důsledkem (úmyslným či neúmyslným) tohoto jednání je odepření svobod či práv diskriminovaného jedince.³ Zásada nediskriminace je obsažena i v *Chartě OSN* (např. čl. 1 odst. 3, čl. 13 odst. 1 písm. b), čl. 55, čl. 56) či ve čl. 2 *Všeobecné deklarace lidských práv*.

Přestože existuje mnoho forem diskriminace, můžeme rozlišit dvě základní – přímou a nepřímou.

3.1 Diskriminace přímá

V tomto případě máme na mysli situaci, v níž je s osobou či skupinou ve srovnatelné situaci zacházeno méně příznivě než s jinými osobami či skupinami, přičemž je toto chování založeno na jejich původu či určitých osobních charakteristikách. V praxi se může jednat například o odmítnutí přijetí studenta ke studiu na vysoké škole či zaměstnání nebo povýšení jedince z toho důvodu, že daný jedinec je černé pleti, odlišného pohlaví, zdravotně postižený nebo se jeho sexuální orientace liší od běžné společenské normy.⁴

3.2 Diskriminace nepřímá

K nepřímé diskriminaci dochází v případě, že existují zákony či například interní firemní postupy, které jsou stejné pro všechny, ale mají negativní dopad na jedince, kteří jsou nositeli určitého atributu. Příkladem nepřímé diskriminace může být situace, kdy zaměstnavatel vyžaduje od zaměstnanců práci na plný úvazek. V tomto případě může být jeho jednání diskriminující vůči ženám, které statisticky častěji pracují na poloviční úvazek z důvodu rodinných povinností. Narozdíl od diskriminace přímé nicméně nemusí být vždy diskriminace nepřímá protiprávní.⁵

3.3 Problematika vyhodnocování úrovně diskriminace

V rámci vyhodnocování diskriminace jsme většinou odkázáni pouze na, v mnohých případech velice subjektivní, průzkumy mezi občany, v lepším případě pak na právní analýzy, které však nejsou vždy dostupné. Nalézt univerzální kritéria, dle nichž bychom byli schopni vyhodnotit úroveň diskriminace v jakémkoliv státě, je velice obtížné. Odůvodnění je poměrně snadné – existuje tolik sfér (sociální, ekonomická, politická, občanská...), v nichž může být jedinci odepřena rovnost příležitostí a práv a které se neustále dále diverzifikují, že jejich transformace do omezeného souboru měřitelných ukazatelů představuje pro OSN či jiné organizace impozantní výzvu.⁶

4 DOPADY DISKRIMINACE

Diskriminace potlačuje příležitosti jedinců, mrhá lidským talentem, který je potřebný pro hospodářský růst, a prohlubuje sociální nerovnosti a napětí mezi občany.

v období implementace *Agendy 2030* docházelo k vytváření či prohlubování diskriminačních praktik a nerovností v jakékoli oblasti života, jelikož nerovnoměrný rozvoj nikdy nemůže být udržitelným. Diskriminace potlačuje příležitosti jedinců, mrhá lidským talentem, který je potřebný pro hospodářský růst, a prohlubuje sociální nerovnosti a napětí mezi občany.⁸ Diskriminace může mít i výrazné dopady na zdraví, ať už fyzické či mentální. Tento jev se týká zejména osob se zdravotním postižením nebo z LGBT+ komunity. Příkladem takto vzniklých zdravotních problémů mohou být deprese a úzkosti z ponížení či samoty. Tento jev pak významně ovlivňuje bezpečnost i ekonomiku v daném státě.⁹

4.1 Chudoba

Chudoba je úzce spjata s diskriminací – v čím hlubší finanční tísní se diskriminované menšiny ocitají, tím výrazněji se prohlubují diskriminační praktiky a postoje vůči nim (z diskriminačních praktik můžeme jmenovat například diskriminaci žen v přístupu ke vzdělání, což poté vede k nižším výdělkům a zvýšené závislosti na finanční pomoci druhých). To následně vede k přenosu chudoby z generace na generaci a pro jednotlivce je čím dál tím obtížnější z tohoto „začarovaného kruhu“ uniknout.¹⁰

Přestože jsme mohli v posledních letech zaznamenat výrazný hospodářský růst, nemůžeme bohužel říct, že by vedl k trvale udržitelnému rozvoji. I v dnešní době čelí jistá část populace socio-ekonomickým nerovnostem, které jsou povětšinou následkem diskriminace.⁷ Dle OSN je totiž nemyšlitelné, aby

Hranice chudoby je od roku 2015 určena na 1,90 USD/den. Jedná se o minimální příjem, který musí člověk denně obdržet, aby mohl naplnit své základní lidské potřeby – mohl se najíst, napít a měl kde spát. Výška této částky se vyhodnocuje z parity kupní síly v jednotlivých zemích, posléze se převádí na americký dolar a průměruje. V nejjednodušší verzi pak parita kupní síly představuje poměr ceny v národních měnách za stejné výrobky či služby v různých zemích – pakliže ve Finsku stojí jedno čepované pivo 5 euro a v České republice 25 Kč, potom parita mezi Finskem a Českou republikou pro daný výrobek činí 0,2 euro.²⁷ Stanovení celosvětově jednotné částky je důležité zejména pro vyhodnocení úrovně chudoby v jednotlivých státech a zjištění jejich případného zlepšení.²⁸

Jako pozitivní lze však vnímat fakt, že se v několika posledních desetiletích podařilo snížit procento lidí žijících pod hranicí chudoby skoro čtyřikrát (z 36 % v roce 1990 na 10 % v roce 2015). Mnoho lidí, jimž se podařilo zpod této hranice uniknout, ovšem stále přežívá ve velice nuzných podmínkách a nadále zůstává na příjmové hladině, která je chudobou silně ohrožena. Nutno též poukázat na fakt, že v posledních letech není pokles počtu lidí žijících v extrémní chudobě tak výrazný, jako tomu bylo doposud.¹¹

Pokud se podíváme na chudobu z širšího úhlu pohledu a nebudeme brát jako jediný faktor pro vyhodnocení výši denního příjmu jedince, ale zahrneme i další aspekty jako vzdělání, přístup k základním službám a zdravotní péči, tak se chudoba jeví jako daleko větší a celosvětově více zakořeněný problém, protože v tomto případě můžeme vyhodnotit jako extrémně chudou o polovinu populace více – přibližně 15 %.¹²

4.2 Sociální vyloučení

Horší zdravotní stav, nízká úroveň vzdělání a neexistující možnost zapojení se do občanského a politického života jdou ruku v ruce s chudobou a nezaměstnaností, přičemž kumulace těchto socio-ekonomických nevýhod může vrcholit až sociálním vyloučením. V rámci tohoto procesu pak vznikají propasti mezi společností a vyloučenými jedinci. Tito lidé se jen s obtížemi začleňují do většinové společnosti a bývají silně závislí na finanční a materiální pomoci státu či neziskových organizací.

Problematika sociálního vyloučení se často výrazně projevuje v oblasti bydlení a urbanistického rozvoje, což významně koliduje s naplňováním 11. cíle SDGs. Za zmínku pak stojí zejména problém s bezdomovectvím, kdy se osoby bez domova často akumuluje na jednom místě, což ve výsledku jen prohlubuje vyloučení, s nímž tito lidé bojují.

Jedním z nejhrošších aspektů sociálního vyloučení je pak vyloučení mladých lidí z trhu práce, a to zejména kvůli dlouhodobému účinku na jejich pocit blahobytu a psychickou stabilitu, což má posléze velký dopad na soudržnost a stálost společnosti, v níž žijí. Dle Mezinárodní organizace práce (International Labour Organization, ILO) je

více než 40 % ekonomicky aktivní mládeže nezaměstnaných či pracuje za velmi nízkého finančního ohodnocení, tudíž neustále balancuje na hranici chudoby. Tento problém se netýká pouze rozvojových států. Statistiky zveřejněné Organizací pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) z roku 2015 odhalují, že v nejvyspělejších ekonomikách světa existuje více než 15 % mladých lidí, kteří nestudují a nejsou nijak zapojeni do ekonomického života.¹³

4.3 Absence zastoupení

Jedinci či skupiny se často v rámci dopadu diskriminace dostávají do pozice, v níž jejich životní situace a postoje nejsou dostatečně reprezentovány ve společnosti. Mnohdy dochází k úplné absenci témat a názorů určité skupiny v médiích, kultuře či politice. Tento jev má pak za následek, že se nepodílejí na formování celkové společnosti v takové míře jako ostatní skupiny. S tímto je spojena i ztráta lidského kapitálu, a to zejména v podobě názorů a nápadů, které zůstávají zbytku společnosti skryty. Naprostá absence reprezentace poté může vyústit i do konfliktu, který již bude mít dopad na celou společnost.¹⁴

4.4 Konflikty

Sociální vyloučení spjaté s diskriminací nemá pouze velké sociální a ekonomické dopady, které souvisejí s odepřením přístupu ke vzdělání, půdě či trhu práce. Může mít také za následek škody politického charakteru, zejména v případech, kdy dochází k eskalaci napětí mezi jednotlivými skupinami obyvatel – to může často vést až k násilným konfliktům. Vyloučení může být extrémně nebezpečným ohrožením míru právě v momentě, kdy začnou jednotlivci nabývat dojmu, že jejich aktuální životní situace je pouze důsledkem diskriminačních praktik státu či společenských skupin.

Výše zmíněný model není zcela neobvyklý. Pro konkrétnější představu můžeme zmínit například občanskou válku na Srí Lance. Tento konflikt započal v 80. letech 20. století jako vyvrcholení dlouhodobé diskriminace a prohlubujících se socio-ekonomických nerovností. V této válce došlo ke střetu tamilské hinduistické

menšiny s vládoucí sinhalskou buddhistickou většinou. Přestože byl konflikt roku 2009 zažehán, i nadále přetrvává napětí mezi těmito etnickými skupinami.¹⁵

Pokud bychom zacílili na ekonomický dopad tohoto konfliktu, můžeme zaznamenat výrazné zpomalení ekono-

mického růstu a razantní pozastavení ekonomického rozvoje. Srí Lanka byla v roce 1977 první jihoaasijskou zemí, která začala prosazovat kroky nutné k hospodářské liberalizaci. Válka nejenže odvrátila pozornost vlády od provedení této ekonomické reformy, ale také vyžadovala značné finanční zdroje, které by jinak směřovaly právě na rozvojové aktivity.¹⁶

4.5 Radikalizace

Radikalizace je nejčastěji produktem chybného historického a socio-ekonomického vývoje, přičemž je silně ovlivněna horizontálními nerovnostmi, které se ve společnosti nacházejí. Obvykle se pak snadněji radikalizují ti jedinci, kteří mají pocit, že jsou buďto společností nebo státem vyloučeni ze sociopolitického života, či nabývají dojmu, že je s nimi jednáno nespravedlivě, až protiprávně.

Extremistické ideologie ve své podstatě oslavují nadřazenost určité skupiny jedinců, ať už na základě náboženství, rasy, etnického původu či nějaké formy

přesvědčení, čímž odporují myšlence otevřenější a inkluzivnější společnosti. Různá extremistická hnutí nebo pouze zradikalizovaní jedinci mají každoročně na svědomí několik tisíc mrtvých civilistů, nejčastěji prostřednictvím teroristických útoků. Tento fakt jen nadále prohlubuje nejistotu a nerovnosti ve společnosti, v níž daní jedinci žijí.¹⁷

Počátky občanské války na Srí Lance můžeme hledat již v koloniálním období. V průběhu britské nadvlády nabylo mnoho Sinhálců dojmu, že jsou kolonizátoři diskriminováni na úkor Tamilů. Po vyhlášení nezávislosti Srí Lanky roku 1948 však došlo k obrácení poměrů, když se k moci dostala sinhalská většina. Během následných reforem došlo k ustanovení sinhalstiny jako oficiálního jazyka a buddhismu jako oficiálního náboženství. Utlačování Tamilů vedlo roku 1976 k založení militantní separatistické organizace Tygři osvobození tamilského Ílamu (LTTE, též zkráceně známí jako Tamilští tygři). Jako počátek samotné občanské války se pak označuje tzv. Černý červenec roku 1983, kdy došlo k přepadení vojenského konvoje LTTE. Nepokoje, které vypukly jako reakce na tento incident, po sobě zanechaly více než 3 000 obětí z řad Tamilů. Poté následovalo dalších skoro třicet let plných neklidu a bojů. Válka byla zažehána roku 2009, kdy vláda oznámila, že přebrala kontrolu nad celým územím Srí Lanky, čímž byl konflikt oficiálně označen za ukončený.²⁹

5 MOŽNÁ ŘEŠENÍ

5.1 Sociální inkluze a ochrana

Základem znovuzaměření OSN na sociální inkluzi bylo zejména uvědomění, že výhody sociálního a ekonomického rozvoje nebyly rozděleny spravedlivě. Diskriminační praktiky nadále vytvářejí pro mnohé jedince nepřekonatelné překážky, které jen dále podněcují chudobu a sociální vyloučení.

Procesem sociální inkluze rozumíme takové jednání, jež zajišťuje osobám ohroženým chudobou a sociálním vyloučením příležitost a zdroje nezbytné k plné účasti na hospodářském, společenském, politickém a kulturním životě. Tímto způsobem se ohroženým jedincům nabízí možnost dosáhnout životní úrovně, která je ve společnosti, v níž žijí, považována za standard. Inkluze taktéž zajišťuje větší účast při rozhodování nejen politického charakteru. Procesem inkluze dáváme jedinci větší svobodu a možnost se rozhodnout, jak naložit s vlastním životem. Tím naplnujeme jeho základní lidská práva, což má za následek spokojenější a stabilnější populaci.¹⁸ Z projektů OSN, které cílí zejména

Odbor pro ekonomické a sociální otázky (UN DESA) má tři široké a vzájemně související oblasti činnosti – zaprvé zpracovává a analyzuje data zejména z oblastí ekonomie, sociálních a environmentálních otázek, které se týkají aktuálních trendů; zadruhé zprostředkovává jednání v rámci Valného shromáždění OSN a přispívá k hledání konsensu mezi členskými státy; zatřetí se zabývá Agendou 2030 a otázkou rozvojových problémů. Aktuálně jedním z nejnápadnějších přínosů UN DESA je Report on World Social Situation, který každé dva roky přináší celosvětovou analýzu sociální situace. Zaměřuje se zejména na otázky sociálního vyloučení, diskriminace či boje proti chudobě a snaží se zemím nastínit, jak je možné dané sociální problémy efektivně a udržitelně řešit.³⁰

Regionální komise iniciují opatření na podporu ekonomického rozvoje příslušných regionů a vynakládají snahy o posílení ekonomických vztahů mezi členskými zeměmi. Regionálních komisí rozlišujeme v rámci OSN pět, přičemž agenda každé z nich se liší v závislosti na aktuálních socio-ekonomických problémech, které hýbou daným regionem.³¹

na pomoc rozvojovým státům se sociální integrací, můžeme jmenovat například ty od Odboru pro ekonomické a sociální otázky (UN DESA) či Regionálních komisí OSN.

5.2 Sociální a solidární ekonomika

Sociální a solidární ekonomika (SSE) je tvořena rozmanitými formami vztahů, jež jsou charakterizovány spoluprací, asociativností a solidaritou a týkají se pracujících, výrobců a spotřebitelů.¹⁹ Pokud se překlenujeme přes tuto krkolomnou definici k praxi, zjistíme, že SSE tvoří organizace a podniky,

kteří vyrábějí či poskytují služby sloužící potřebám komunity, v níž vykonávají svou činnost (např. NGOs, hnutí Fair Trade, sociální podniky – social enterprises). V rámci SSE můžeme v posledních letech sledovat i trend odpovědnosti korporací – jako příklad můžeme uvést antidiskriminační pravidla, flexibilní pracovní podmínky či bezbariérovost.²⁰

Koncept sociální a solidární ekonomiky je všeobecně prosazován již delší dobu. V roce 2008 se podařilo v rámci ILO jednomyslně přijmout deklaraci o sociální spravedlnosti, přičemž tento dokument vnímá silnou sociální ekonomiku jako klíčovou pro udržitelný hospodářský rozvoj.²¹

SSE kupříkladu výrazně přispěla k posílení postavení žen ve společnosti a ukazuje se, že vykazuje velký potenciál v rozvojových zemích, kde může napomoci k začlenění žen do běžného pracovního života. Stejně tak jsou v tomto případě zejména přímé investice do zaměstnávání žen či jejich podnikání, neboť je zprvu důležité zamezit dosavadním trendům v jejich zaměstnávání. Doposud to totiž byly právě ženy, které končily na pracovních pozicích s velmi nízkým platovým ohodnocením vykazujícím velkou životní nejistotu.²²

5.3 Důstojná práce

Jak již bylo naznačeno dříve, důstojná práce je jedním z hlavních řešení socio-ekonomických dopadů diskriminace a nerovností, které z ní vyplývají. Její důležitost podtrhuje fakt, že i přes poměrný úspěch v boji s chudobou, více než 30 % pracujícího obyvatelstva rozvojových zemí žije v podmínkách, které hraničí s extrémní chudobou. Alarmující na tom je pak zejména to, že velkou část z nich tvoří ženy a mladí lidé.²³

Důstojná práce je obecně definována jako zaměstnání pro muže i ženy v podmínkách svobody, spravedlnosti, bezpečnosti a lidské důstojnosti. Důstojná práce zahrnuje příležitosti k práci, která je produktivní a přináší spravedlivý příjem; zajišťuje bezpečnost na pracovišti a sociální ochranu pracovníků i jejich rodin; nabízí lepší vyhlídky na osobní rozvoj a podporuje sociální integraci; dává lidem svobodu vyjadřovat své obavy, organizovat se a účastnit se rozhodnutí, která ovlivňují jejich životy; zaručuje rovné příležitosti a rovné zacházení se všemi.²⁴

Udržitelný hospodářský rozvoj bude do budoucna zejména vyžadovat, aby byly tvořeny takové pracovní podmínky, které budou podporovat lidský rozvoj zaměstnanců ve světle zásad *Rozvojového programu OSN* a zároveň budou stimulovat ekono-

mický růst bez výraznějšího dopadu na životní prostředí. Je také důležité, aby tyto pracovní příležitosti byly dostupné pro celou populaci v produktivním věku.²⁵

6 SHRNUTÍ

Diskriminace je problémem, který dosud sužuje nemalé procento světové populace a jenž dále vytváří mnoho dalších překážek v životě společnosti. Z ekonomického hlediska je kvůli diskriminaci vyřazeno z produktivní činnosti několik milionů jedinců, mnohdy dokonce ekonomicky významné skupiny obyvatelstva, jako například mladí lidé a ženy. Právě kvůli nezaměstnanosti jsou poté tito lidé

ohroženi chudobou, nemocemi a sociálním vyloučením, což je posléze zátěží pro hospodářství zasažených států. Přestože se v průběhu posledních desetiletí objevilo na půdě OSN několik agend a plánů, jak bojovat s diskriminací (či nějakým jejím aspektem), ne všechny se setkaly s úspěchem. Je otázkou, jak bude tento boj pokračovat, pakliže vezmeme v potaz heslo *Agendy 2030* – „leave no one behind“.

7 OTÁZKY PRO JEDNÁNÍ

1. Jak se staví Váš stát k menšinám na jeho území? Dostává se všem stejných práv (např. vlastnit majetek či podnikat)?
2. Jaké je postavení žen ve společnosti Vašeho státu?
3. Bojuje Váš stát nějakým způsobem s vysokou nezaměstnaností jistě skupiny obyvatel?
4. Klade Váš stát důraz na zaměstnání obyvatel v důstojných podmínkách?
5. Vypukl někdy na území Vašeho státu konflikt, který by byl eskalací diskriminace vůči menšině/menšinám?
6. Funguje ve Vašem státě systém sociální ochrany? Pokud ano, jakým způsobem?
7. Má Váš stát agendu pro sociální inkluzi? Dochází k jejímu plnění?
8. Vynakládá Váš stát snahu o inkluzi osob se zdravotním postižením do běžného života?

8 DOPORUČENÉ A ROZŠIŘUJÍCÍ ZDROJE

ILO – <https://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>

Jedná se o přidruženou organizaci OSN, na jejímž webu můžete nalézt přínosné informace především o dopadech diskriminace na pracovním trhu. Zejména pak doporučujeme nahlédnout do každoročně vydávaného *World Employment and Social Outlook* (za rok 2019 – https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2019/WCMS_670542/lang--en/index.htm).

UN WOMEN – <http://www.unwomen.org/en>

Organizace OSN, která se zaměřuje na rovnost žen a mužů, můžete zde nalézt užitečné informace o diskriminaci žen. Dobře shrnuté informace a data jsou například v reportech o rovnosti pohlaví, které vycházejí každé dva roky (pro roky 2018–2019 – <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2019/06/fund-for-gender-equality-annual-report-2018-2019>)

UN DESA – <https://www.un.org/development/desa/en/>

Na webu Odboru pro ekonomické a sociální otázky spadajícím pod Sekretariát OSN můžete nalézt zajímavé statistiky a studie týkající se diskriminace a jejích dopadů. Zejména pak doporučujeme nahlédnout do dříve zmíněného *Report on World Social Situation* z roku 2018 či dřívějšího (<https://www.un.org/development/desa/dspd/report-on-the-world-social-situation-rwss-social-policy-and-development-division/2018-2.html>).

UNFPA – <https://www.unfpa.org>

Populační fond OSN se zaměřuje zejména na zajištění práva každého jedince na spokojený a zdravý život s rovnými příležitostmi. Zajímavým zdrojem pro jednání může být *Strategický plán 2018–2021*, který se zaměřuje také na rovné příležitosti všech v rámci implementace *Agendy 2030*. (https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/18-044_UNFPA-SP-2018-EN_2018-03-12-1244_0.pdf).

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- 1 Racism, racial discrimination, xenophobia and all forms of discrimination : report : addendum / by Doudou Diène, Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance. In: Digital library [online]. Ženeva: OSN, 2005 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/544793>; Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance. In: Digital library [online]. Ženeva: OSN, 2009 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/649965>
- 2 Transforming our world : the 2030 Agenda for Sustainable Development. In: Digital library [online]. New York: OSN, 2015 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/1654217?ln=en>
- 3 Discrimination. UNESCO [online]. New York: OSN, 2017 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/international-migration/glossary/discrimination/>
- 4 What is direct and indirect discrimination?. Equality and Human Rights Commission [online]. Londýn: National Human Rights Institution (NHRI), 2018 [cit. 2019-07-31]. Dostupné z: <https://www.equalityhumanrights.com/en/advice-and-guidance/what-direct-and-indirect-discrimination>
- 5 Indirect Discrimination. Australian Human Rights Commission [online]. Sydney: Human Rights Commission, 2017 [cit. 2019-07-23]. Dostupné z: <https://www.humanrights.gov.au/quick-guide/12049>
- 6 Leaving no one behind : equality and non-discrimination at the heart of sustainable development : a shared United Nations System framework for action [electronic resource] [online]. New York, 2017 [cit. 2019-07-23]. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/1628748?ln=en>
- 7 General comment No. 20: Non-discrimination in economic, social and cultural rights (art. 2, para. 2, of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) [online]. Ženeva, 2005 [cit. 2019-07-22]. Dostupné z: <https://www.refworld.org/docid/4a60961f2.html>
- 8 Equality at work: The continuing challenge [online]. Ženeva: ILO, 2011 [cit. 2019-08-07]. Str ix-17. ISBN 978-92-2-123092-2. Dostupné z: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_166583.pdf
- 9 Report of the informal consultation on stopping discrimination and promotion inclusion of persons affected by Leprosy. WHO [online]. New Delhi: WHO SEARO, 2017 [cit. 2019-09-18]. Dostupné z: <https://www.who.int/lep/resources/SEA-GLP-2018.1/en/>; ENDING VIOLENCE AND DISCRIMINATION AGAINST LESBIAN, GAY, BISEXUAL, TRANSGENDER AND INTERSEX PEOPLE. WHO [online]. New York: WHO, 2015 [cit. 2019-09-18]. Dostupné z: https://www.who.int/hiv/pub/msm/Joint_LGBTI_Statement_ENG.pdf?ua=1
- 10 Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, Mutuma Ruteere. New York, 2014. Dostupné také z: <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Racism/A-HRC-26-49.pdf>
- 11 Decline of Global Extreme Poverty Continues but Has Slowed: World Bank. In: The World Bank [online]. Washington: World Bank, 2018 [cit. 2019-07-29]. Dostupné z: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank>
- 12 Poverty. In: The World Bank [online]. Washington: World Bank, 2015 [cit. 2019-07-29]. Dostupné z: <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview>
- 13 GLOBAL EMPLOYMENT TRENDS FOR YOUTH 2015 [online]. Ženeva: ILO, 2015, s. 1 [cit. 2019-08-19]. ISBN

978-92-2-130109-7. Dostupné z: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_412015.pdf; Youth not in employment, education or training (NEET). OECD Data [online]. Paříž: Organisation for Economic Co-operation and Development, 2018 [cit. 2019-08-19]. Dostupné z: <https://data.oecd.org/youthinac/youth-not-in-employment-education-or-training-neet.htm>

14 Leaving no one behind : equality and non-discrimination at the heart of sustainable development : a shared United Nations System framework for action [electronic resource] [online]. New York, 2017 [cit. 2019-07-23]. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/1628748?ln=en>

15 Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development : written statement / submitted by Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students) [online]. Ženeva, 2011 [cit. 2019-07-23]. Dostupné z: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_154779.pdf

16 KELEGAMA, Saman. Sri Lankan Economy of War and Peace. Economic and Political Weekly [online]. 2002, 37(47), 4678-4685 [cit. 2019-08-07]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/4412868>

17 PREVENTING VIOLENT EXTREMISM THROUGH PROMOTING INCLUSIVE DEVELOPMENT, TOLERANCE AND RESPECT FOR DIVERSITY. In: United Nations Development Programme: str. 4-12 [online]. str. i-ix. New York: OSN, 2016 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://www.undp.org/content/dam/norway/undp-ogc/documents/Discussion%20Paper%20-%20Preventing%20Violent%20Extremism%20oby%20Promoting%20Inclusive%20%20Development.pdf>

18 Analysing and Measuring Social Inclusion in a Global Context [online]. Ženeva: UN DESA, 2010 [cit. 2019-08-07]. ISBN 978-92-1-130286-8. Dostupné z: <https://www.un.org/esa/socdev/publications/measuring-social-inclusion.pdf>

19 Operationalising the Action plan for the promotion of social economy enterprises and organisations in Africa Toward a regional programme on Social Economy in Africa. In: International Labour Organization [online]. Turín: ILO, 2010 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: https://www.ilo.org/public/english/employment/ent/coop/africa/download/tf_se_final.pdf

20 Corporate Social Responsibility & Responsible Business Conduct. European Commission [online]. Brusel: EU, 2019 [cit. 2019-09-18]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/growth/industry/corporate-social-responsibility_en

21 Cooperatives & Social Solidarity Economy - Responses to key issues in the report of the Global Commission on the Future of Work. In: International Labour Organization [online]. Ženeva: ILO, 2019 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: https://www.ilo.org/global/topics/cooperatives/publications/WCMS_705803/lang--en/index.html

22 ECONOMIC EMPOWERMENT OF WOMEN. In: UN WOMEN [online]. New York: OSN, 2019 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2013/12/un%20women_ee-thematic-brief_us-web%20pdf.pdf?la=en & la=en

23 World Employment and Social Outlook: Trends 2019 [online]. Ženeva: ILO, 2019 [cit. 2019-08-26]. ISBN 9789221329534. Dostupné z: https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2019/WCMS_670542/lang--en/index.htm

24 Toolkit for Mainstreaming Employment and Decent Work. Ženeva: ILO, 2008 [cit. 2019-08-26]. ISBN 978-92-2-121540-0. Dostupné z: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---exrel/documents/publication/wcms_172612.pdf

25 Implementation of the outcome of the World Summit for Social Development and of the twenty-fourth special session of the General Assembly. New York, 2017 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://undocs.org/A/71/214>

26 Cíle udržitelného rozvoje (SDGs). United Nations - Informační centrum OSN v Praze [online]. Praha: OSN, 2019 [cit. 2019-07-22]. Dostupné z: <https://www.osn.cz/osn/hlavni-temata/sdgs/>

27 Evropský srovnávací program. Český statistický úřad [online]. Praha: ČSÚ, 2017 [cit. 2019-08-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/evropsky_srovnavaci_program

28 The international poverty line has just been raised to \$1.90 a day, but global poverty is basically unchanged. How is that even possible?. In: The World Bank [online]. Washington: World Bank, 2015 [cit. 2019-07-29]. Dostupné z: <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/international-poverty-line-has-just-been-raised-190-day-global-poverty-basically-unchanged-how-even>






29 Report of the secretary-general's panel of experts on accountability in Sri Lanka. In: Security Council Report [online]. str. i-ix. New York: OSN, 2011 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/POC%20Rep%20on%20Account%20in%20Sri%20Lanka.pdf>

30 What we do. In: Department of Economic and Social Affairs [online]. New York: OSN, 2016 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://www.un.org/development/desa/en/about/what-we-do.html>

31 FAKTA A ČÍSLA OSN: Základní údaje o Organizaci spojených národů [online]. 2. New York – Praha: United Nations Publication, 2005 [cit. 2019-08-07]. ISBN 80-86348-02-4. Dostupné z: <https://www.osn.cz/wp-content/uploads/2014/12/fakta-osn-2005-web.pdf>

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO a EU.

-  studentsummit.cz
-  summit@amo.cz
-  facebook.com/studentsummit
-  instagram.com/praguestudentsummit
-  twitter.com/studentsummit
-  youtube.com/studentsummit

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu avzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Anna Zadražilová

Autorka je spolupracovnicí Asociace pro mezinárodní otázky a členkou přípravného týmu Pražského studentského summitu.

<p>POŘADATEL</p>  <p>AMO.CZ</p>	<p>GENERÁLNÍ PARTNER</p>  <p>The Kellner Family Foundation</p>
<p>TOP PARTNEŘI</p>     <p>Zastoupení v České republice</p>  	
<p>PARTNEŘI</p>    <p>Embassy of Canada Ambassade du Canada</p>     <p>Informační centrum OSN v Praze</p>     	
<p>MEDIÁLNÍ PARTNEŘI</p> <p>HOSPODÁŘSKÉ NOVINY RESPEKT</p>	

Autor: Anna Zadražilová

Imprimatur: Václav Malina, Iva Svobodová, Jiří Palounek, František Novotný

Jazyková úprava: Tereza Novotná, Barbora Novotná, Klára Kloučková, Václav Malina

Sazba: Michaela Nováková

Grafická úprava: Jaroslav Kopřiva

Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) pro potřeby XXV. ročníku Pražského studentského summitu.

© AMO 2019

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

Žitná 27, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz

IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz

www.studentsummit.cz