



AMO.CZ

LISTOPAD 2016

BACKGROUND REPORT | XXII | OSN | UNEA | 02

# Ochrana ohrožených druhů

Jan Hlaváček



PRAŽSKÝ STUDENTSKÝ SUMMIT | [WWW.STUDENTSUMMIT.CZ](http://WWW.STUDENTSUMMIT.CZ)



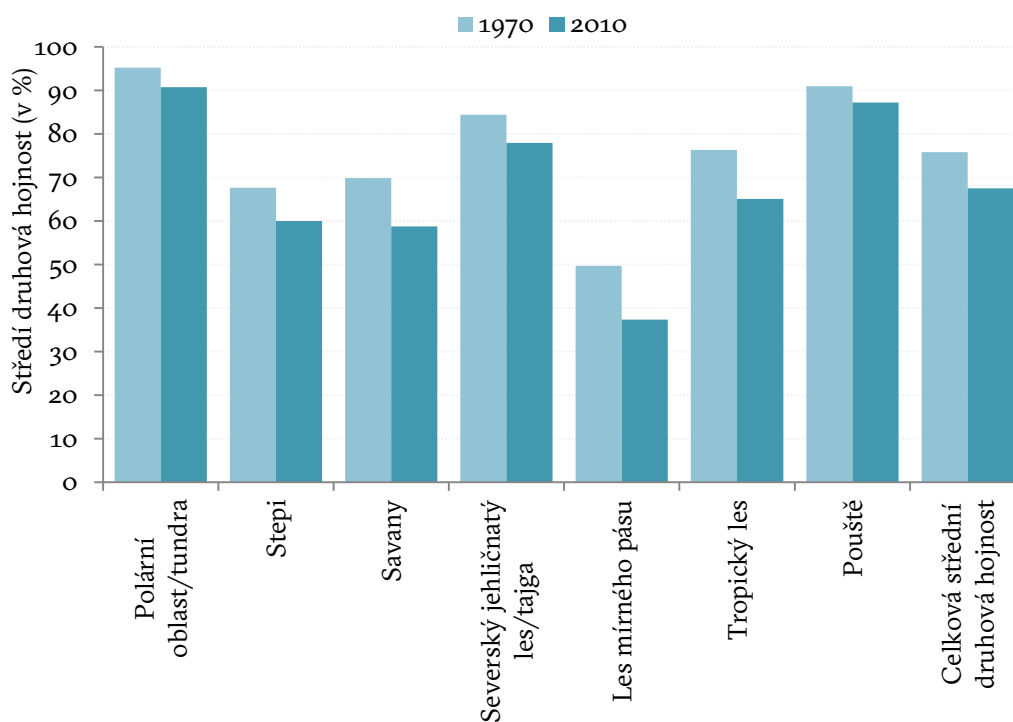
# 1 Úvod

Otázka úbytku biodiverzity a ochrany ohrožených druhů je jedna z nejčastěji řešených témat na jednáních Programu OSN pro životní prostředí (UNEP). Vyplývá to z přijatých mezinárodních závazků i z popularity, kterou tématu dodávají mnohé nevládní organizace nebo zoologické zahrady. Naše pozornost se bude soustředit zejména na obchodování s živočichy i rostlinami a na pytláctví. Kromě toho jsou ohrožujícími faktory i změny klimatu, zemědělská činnost a přeměna původních biotopů na kulturní krajinu nebo sídla. V následujícím textu se podíváme na základní charakteristiky tohoto tématu a na nejvýznamnější a nejnovější mezinárodní dokumenty z púdy OSN.

## 1.1 Biodiverzita a ohrožené druhy

Biodiverzitou se rozumí variabilita všech žijících organismů a zahrnuje různost v rámci jednotlivých druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.<sup>1</sup> V současnosti dochází ke globálnímu snižování této různorodosti. OECD předpokládá, že do roku 2050 poklesne druhová hojnost<sup>2</sup> o 10 procentních bodů. To je přibližně stejný pokles, jaký jsme zaznamenali od roku 1970 do roku 2010. Graf 1 ukazuje, že ztráta neprobíhá rovnoměrně – některé typy ekosystémů jsou ohrožené více než jiné.

Graf 1: Střední druhová hojnost podle biotopů, 1970–2010<sup>3</sup>



<sup>1</sup> Úmluva o biologické rozmanitosti [online]. 1992 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <http://chm.nature.cz/umluva-o-biologicke-rozmanitosti-cbd/o-umluve-cbd/>

<sup>2</sup> Pro měření biodiverzity se využívají různé indikátory. Jedním z nich je tzv. druhová hojnost (species abundance), která ukazuje velikost populací jednotlivých druhů. Pro zachycení změn v čase se pak využívá střední druhová hojnost (mean species abundance, MSA). Hodnota 100 % znamená nenarušený stav, nižší hodnoty ukazují tlak lidské populace na volně žijící druhy.

<sup>3</sup> OECD. OECD environmental outlook to 2050 consequences of inaction. Paris: OECD, 2012. ISBN 9789264122246. Dostupné také z: [http://www.oecd-ilibrary.org/environment/oecd-environmental-outlook-to-2050\\_9789264122246-en](http://www.oecd-ilibrary.org/environment/oecd-environmental-outlook-to-2050_9789264122246-en)



Ztráta je z velké části způsobena změnou způsobu využívání půdy (přeměna na pastviny a pole), průmyslovou těžbou dřeva, stavbou infrastruktury, zásahy do přirozeného prostředí jako například pytláctvím nebo lesním hospodářstvím místních obyvatel, znečištěním a změnami klimatu.

Konkrétní druhy, kterým hrozí nebezpečí vyhynutí, nalezneme v celosvětově uznávaném Červeném seznamu ohrožených druhů (Red List), který pravidelně vydává Mezinárodní svaz ochrany přírody (International Union for the Conservation of Nature, IUCN). Seznam rozeznává druhy podle ohrožení na málo dotčené, téměř ohrožené, zranitelné, ohrožené, kriticky ohrožené a vyhynulé. Z více než 1,5 milionu popsaných druhů je jich na seznamu zapsáno přes 80 tisíc. Z toho jich je téměř 24 tisíc ohrožených.<sup>4</sup> A vývoj opět není příliš pozitivní. Index odvozený od seznamu ukazuje na pomalu se zvyšující ohrožení savců a ptáků, větší ohrožení obojživelníků a rychle rostoucí ohrožení korálů.<sup>5</sup>

Všechny tyto skutečnosti si tak vyžadují mezinárodní, ale i národní a regionální zapojení do řešení tohoto problému.

## 1.2 Pytláctví a nelegální obchod

Z pytláctví (neboli nelegálního lovu) a nelegálního obchodu se stala významná ekonomická činnost. Její rozsah se odhaduje v rozmezí 7 až 23 miliard USD ročně (tj. přibližně 175 až 575 miliard korun).<sup>6</sup> Obchod se týká všech druhů živočichů od hmyzu, přes plazy a obojživelníky až po savce. Obchoduje se jak s živými exempláři, tak s produkty ze zabitých živočichů nebo z rostlin. Do obchodu jsou zapojeni lidé ze všech úrovní – od chudých domorodých obyvatel, přes ochránců národních parků, lovce, členy organizovaných gangů a rebelujících skupin až po místní autority zahrnující policii a politiky. Z toho je patrné, že podhoubí pro pytláctví vytváří mnoho faktorů: chudoba, korupce, špatná bezpečnostní situace, neexistující státní moc.

Situace je o to složitější, že se nejedná o homogenní černý trh, ale o mnoho odlišných trhů s vlastní dynamikou. Trh se slonovinou či rohovinou má zcela jiné zákonitosti než trh s živými papoušky a rybami určenými pro chov. Globálnost a roztržitost trhu mohou ilustrovat následující čísla. Žádný z druhů nepředstavuje více než 6 % ze zásilek zabavených celníky a žádná země není zdrojem více než 15 % zásilek. Celníci identifikovali podezřelé pašeráky z více než 80 zemí.<sup>7</sup> Přes tuto roztržitost v určitých regionech hrají důležitou roli různé druhy. Pro Jižní a Střední Ameriku jsou typičtí ptáci, pro Afriku a Asii savci, plazi pro Evropu a Severní Ameriku a koráli se nelegálně získávají především v Oceánii.

Zákazníci stojící na konci celého řetězce (nutno podotknout, že někdy nevědí o jeho nelegálnosti) poptávají zboží zejména z těchto kategorií (s uvedením hlavního zdroje v závorce):<sup>8</sup>

- nábytek (palisandr)
- umění, šperky, dekorace (slonovina)
- móda (kůže plazů)

<sup>4</sup> IUCN. Numbers of threatened species by major groups of organisms (1996–2016). 2016. Dostupné také z: [http://cmsdocs.s3.amazonaws.com/summarystats/2016-1\\_Summary\\_Stats\\_Page\\_Documents/2016\\_1\\_RL\\_Stats\\_Table\\_1.pdf](http://cmsdocs.s3.amazonaws.com/summarystats/2016-1_Summary_Stats_Page_Documents/2016_1_RL_Stats_Table_1.pdf)

<sup>5</sup> SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY. Global Biodiversity Outlook 3. Montreal, 2010. Dostupné také z: <https://www.cbd.int/doc/publications/gbo/gbo3-final-en.pdf>

<sup>6</sup> UNEP. The Rise of Environmental Crime. ISBN 978-82-690434-1-9. Dostupné také z: [http://unep.org/documents/itw/environmental\\_crimes.pdf](http://unep.org/documents/itw/environmental_crimes.pdf)

<sup>7</sup> UNODC. World Wildlife Crime Report. 2016. ISBN 978-92-1-148288-1. Dostupné také z: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World\\_Wildlife\\_Crime\\_Report\\_2016\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World_Wildlife_Crime_Report_2016_final.pdf)

<sup>8</sup> UNODC. World Wildlife Crime Report. 2016. ISBN 978-92-1-148288-1. Dostupné také z: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World\\_Wildlife\\_Crime\\_Report\\_2016\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World_Wildlife_Crime_Report_2016_final.pdf)



- kosmetika, parfémy (agarwood<sup>9</sup>)
- potraviny, medicína (luskouni<sup>10</sup>)
- domácí zvířata, chov (papoušci)
- mořské plody (kaviár).

Jak již bylo naznačeno, legální a nelegální trhy mohou být v některých případech propojené a nelegální zboží se dostává na běžný trh. To je zejména případ dřeva a mořských plodů. V jiných případech legální trhy neexistují nebo jsou výrazně menší oproti nelegálním aktivitám, například u luskounů nebo slonoviny.

Infiltrace nelegálního zboží do oficiálního trhu může probíhat několika způsoby<sup>11</sup>. Prvním případem je situace, kdy daný druh není mezinárodně chráněný dohodou CITES (viz kapitolu 2). V takovém případě stačí pašerákům dostat zboží ze země původu. Následný mezinárodní obchod je bez problému možný. Druhým způsobem je smíchání legálně získaných zdrojů s těmi nelegálními ještě před vývozem ze země původu. To se děje zejména s plazy, u kterých je kontrola vyvážených zvířat slabá. Třetí možností je využívat farmy pro "vyprání" nelegálního zboží. Využívají se zejména legální plantáže s dřevem, kde dojde k promíchání. Další zaznamenanou aktivitou je pašování mezi legálními trhy. Takový postup je možný, pokud existují dva domácí legální trhy, ale mezinárodní obchod je omezen kvótami. Poslední variantou je pořízení falešné nebo nelegálně získané dokumentace pro povolení k obchodu.

Na závěr je dobré se podívat na pytláctví a nelegální obchod ze širší perspektivy. Problematika je nevyhnutelně spojena s kulturním a ekonomickým pozadím jednotlivých zemí a při prosazování politik s cílem zastavit pytláctví je nutné se jimi zabývat. Zatímco chudoba může poskytnout motivaci k nelegální činnosti díky vidině vysokých a relativně snadných zisků, důvody pro pytláctví poskytuje většinou bohatá společnost, která si může dovolit pořizovat luxusní zboží vyrobené z volně žijících druhů. Nesmíme zapomenout ani na dobrou infrastrukturu, kterou rozvinuté státy budují. Ta mimo jiné znamená i zpřístupnění dříve nedostupných oblastí a pytláctví se tak stává jednodušším. Kulturní aspekty se projevují zejména u produktů využívaných ve východní medicíně. Často se věří v zázračné účinky prášku z nosorožčích rohů nebo šupin z luskounů. Bohatnoucí vrstvy obyvatel asijských států pak znamenají neustálé zvyšování poptávky po produktech určených k lékařskému využití. Dochází tak ke zbytečnému vybíjení vzácných druhů, přestože podle moderních vědeckých poznatků jsou léčivé účinky pouze pověry.

### 1.3 Důsledky pro politickou praxi

Z analýz nelegálních trhů vyplývá několik mezer, které je třeba zmenšit. První je informační mezera. Stále nejsou dostupná centralizovaná data o aktivitě pytláků a pašeráků. Mnoho zemí není z různých důvodů schopno vykazovat kvalitní data o dění na svém území. A to jak z důvodu nefungující státní správy, tak z důvodu komplikovaného pořizování dat. Bez dat se pak obtížně vytváří kvalitativní výzkum sloužící jako podklad pro praktickou hospodářskou politiku. Legislativní a regulační nedostatky jsou druhým tématem. Ty se týkají zejména již uvedeného případu, kdy druhy nejsou zařazené pod smlouvu CITES. V takovém případě se státy jen stěží brání přílivu nelegálního zboží. Žadoucí by proto bylo vytvořit legislativu umožňující konfiskaci nelegálně získaného zboží bez nutnosti odkazovat na seznam mezinárodně chráněných druhů.<sup>12</sup> Některé státy mají také nedostatečnou legislativu chránící

<sup>9</sup> Jedná se o dřevo pocházející ze stromů aquilárie. Z dřeva se vyrábí vonná esence Oud.

<sup>10</sup> Luskouni jsou hmyzožraví savci, jejichž tělo pokrývají šupiny.

<sup>11</sup> UNODC. World Wildlife Crime Report. 2016. ISBN 978-92-1-148288-1. Dostupné také z: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World\\_Wildlife\\_Crime\\_Report\\_2016\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World_Wildlife_Crime_Report_2016_final.pdf)

<sup>12</sup> UNODC. World Wildlife Crime Report. 2016. ISBN 978-92-1-148288-1. Dostupné také z: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World\\_Wildlife\\_Crime\\_Report\\_2016\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World_Wildlife_Crime_Report_2016_final.pdf)



životní prostředí. Ta se obvykle zaměřuje jen na domácí druhy a již se nezabývá druhy žijícími na území jiných států. Poslední mezerou je vymáhání práva v jednotlivých zemích. Ne ve všech státech je dostatečná aktivita státních úřadů při potírání kriminality související s životním prostředím, přestože právní systémy zemí po celém světě deklarují jeho ochranu. Potýkají se s nevyhovujícím personálním nebo materiálním zázemím i nedostatkem kompetencí. Problémem je i korupce, díky které mohou pašeráci získávat mimo jiné i povolení pro obchod.<sup>13</sup>

## 2 Ochrana ohrožených druhů v mezinárodní politice

V této části si představíme některé důležité dokumenty týkající se ochrany ohrožených druhů a podíváme se na nejnovější rezoluce přijaté na zasedání UNEA.

### 2.1 Cíle udržitelného rozvoje

Významným současným mezinárodním dokumentem je Agenda 2030 schválená OSN v roce 2015. V rámci této agendy bylo představeno 17 Cílů udržitelného rozvoje, jejichž dosažení (nebo alespoň snaha o dosažení) má zlepšit kvalitu života na Zemi a snížit negativní stopu člověka. Jedním z těchto cílů je chránit suchozemské ekosystémy a zastavit úbytek biodiverzity. Z něj pak vyplývá závazek: „přijmout neodkladná opatření ke skoncování s pytláčením a pašováním chráněných druhů rostlin a živočichů a řešit nabídku i poptávku po nelegálních přírodních produktech“.<sup>14</sup> Na základě tohoto závazku se UNEP tématu bude i v budoucnu věnovat.

### 2.2 Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy

Nejvýznamnější mezinárodní smlouva věnující se obchodu s ohroženými druhy je Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin<sup>15</sup> (The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES) z roku 1973. Jejím cílem je zajistit, že mezinárodní obchod se zvířaty a rostlinami neohrozí jejich přežití ve volné přírodě. V roce 2016 dohodu podepsal Tádžikistán a stal se tak 182. signatářským státem. Mezi nimi stále chybí například Turkmenistán, Haiti nebo Severní Korea.<sup>16</sup>

Úmluva reguluje obchod s volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami. Druhy jsou rozděleny do tří kategorií podle míry ohrožení ve volné přírodě. První kategorie zahrnuje druhy, kterým hrozí vyhynutí, druhá kategorie druhy, které by mohly být ohroženy vyhynutím, a nakonec třetí kategorie druhy chráněné alespoň v jedné zemi. V první kategorii nalezneme přes 900 druhů, v druhé téměř 35 tisíc a třetí zahrnuje přibližně 150 druhů.<sup>17</sup>

Vývoz, dovoz nebo přeprava druhů uvedených v Úmluvě podléhá licencím vydávaným pověřeným národním úřadem. Možnost získání licence pro druhy z první kategorie je velmi omezená. A to jak pro dovoz, tak pro vývoz. Pro druhy z druhé kategorie se nevyžaduje licence pro dovoz, je nutná jen vývozní licence. Pravidla pro druhy z poslední kategorie jsou nejměkčí – povolení se vyžaduje jen na

<sup>13</sup> Tamtéž.

<sup>14</sup> UN. Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Dostupné také z: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>

<sup>15</sup> Český text CITES [http://www.mzp.cz/cz/cites\\_cesky\\_text\\_umluvy](http://www.mzp.cz/cz/cites_cesky_text_umluvy)

<sup>16</sup> Member countries. CITES [online]. [cit. 2016-09-29]. Dostupné z: <https://cites.org/eng/disc/parties/index.php>

<sup>17</sup> CITES. Numbers of species listed in the CITES Appendices. Dostupné také z: [https://www.cites.org/sites/default/files/eng/disc/species\\_02.10.2013.pdf](https://www.cites.org/sites/default/files/eng/disc/species_02.10.2013.pdf)



vývoz ze země, kde je daný druh chráněný, na ostatní typy obchodů postačují certifikáty původu.

Dohoda má fungovat jako doplněk terénní ochrany na místě, kde se druhy nacházejí. Ta však často zcela chybí nebo selhává a smlouva CITES se tak stává jediným nástrojem ochrany druhů. Tuto roli ale nedokáže zvládnout. Dohoda se totiž zaměřuje na samotný obchod, který však nemusí být pro druhy nebezpečný. Existují příklady, kdy právě obchod pomohl zlepšit populační stav například jižních nosorožců tuponosých.<sup>18</sup> Snahou by proto mělo být neomezovat obchod jako takový, ale omezovat obchod nelegální a neudržitelný.

## 2.3 Úmluva o biologické rozmanitosti

Úmluva o biologické rozmanitosti (The Convention on Biological Diversity, CBD)<sup>19</sup> vstoupila v platnost v roce 1993 a je příspěvkem ke snaze o udržitelný rozvoj naší společnosti. Stranou úmluvy jsou všechny státy s výjimkou Spojených států amerických a Vatikánu.

Přijetím úmluvy se státy zavazují zejména:

- chránit biologickou rozmanitost,
- udržitelně využívat její složky,
- spravedlivě a rovnocenně rozdělovat přínosy plynoucí z genetických fondů.

V roce 2010 byl přijat Akční plán pro biodiverzitu, který mimo jiné obsahuje i cíle do roku 2020. Jedním z nich je dosažení stavu, kdy žádnému známému druhu nebude hrozit vyhynutí a populace nejvíce ohrožených druhů budou udržitelné.<sup>20</sup>

Mezi smlouvou CITES a touto úmluvou je značný rozdíl. Zatímco CITES zavádí jasně regulovaný mechanismus do mezinárodního obchodu, tato úmluva slouží spíše jako deklaráce směru, kterým se státy chtějí vydat. Každé dva roky se scházejí zúčastněné státy a reflektují dosažený (nebo nedosažený) pokrok v plnění cílů. Cíle jsou formulovány velmi ambiciózně a jejich splnění stejně jako splnění Cílů udržitelného rozvoje nelze očekávat. V tomto případě je důležitější cesta než samotný cíl.

## 2.4 Rezoluce 1/3 z prvního zasedání UNEA v roce 2014

Jedním z témat historicky prvního zasedání UNEA v roce 2014 byl i nelegální obchod s ohroženými druhy a byla k němu přijata rezoluce<sup>21</sup>.

Ve své první části rezoluce vyjadřuje znepokojení nad současným stavem, potvrzuje, že nelegální obchod přispívá ke škodám v ekosystémech, ohrožuje národní bezpečnost a má negativní dopad na případné využití ekosystémů pro ekoturismus. Dále také například zdůrazňuje význam smlouvy CITES nebo uznává důležitost vlád a všech dalších účastníků včetně místních komunit, domorodých obyvatel, občanské společnosti a privátního sektoru při eliminaci nelegálního obchodu.

V druhé části přidává některé praktické výzvy a kroky. Státy se v rezoluci zavázaly dodržovat své závazky v oblasti nelegálního obchodu plynoucí z jiných dokumentů, zavádět a zlepšovat opatření namířená proti korupci související s nelegálním obchodem nebo například poskytovat zdroje pro všechny mechanismy, které mají posílit boj proti nelegálnímu obchodu.

V neposlední řadě vyzývá k udržení tohoto tématu v mezinárodní debatě, což se alespoň doposud daří.

<sup>18</sup> SAS-ROLFES, Michael. Does CITES work? Four case studies. Dostupné také z: <http://www.iaa.org.uk/sites/default/files/publications/files/upldbook376pdf.pdf>

<sup>19</sup> Český text Úmluvy o biologické rozmanitosti <http://chm.nature.cz/umluva-o-biologicke-rozmanitosti-cbd/o-umluve-cbd/>

<sup>20</sup> Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020, including Aichi Biodiversity Targets. CBD [online]. [cit. 2016-09-29]. Dostupné z: <https://www.cbd.int/sp/>

<sup>21</sup> Rezoluce 1/3 z prvního zasedání UNEA [http://www.unep.org/unea1/UNEA\\_Resolutions.asp](http://www.unep.org/unea1/UNEA_Resolutions.asp)



## 2.5 Rezoluce 69/314 Valného shromáždění OSN z roku 2015

Hned v následujícím roce se téma nelegálního obchodu dostalo i na půdu Valného shromáždění OSN. Zástupci Gabonu předložili rezoluci<sup>22</sup>, k jejímuž návrhu se připojilo více než 70 států. Z takto velkého množství spolupředkladatelů je vidět vzrůstající povědomí o hrozbách, které nelegální lov představuje. Diskuze o rezoluci se nesla ve velmi souhlasném duchu. Řečníci z Německa, Spojeného království, Botswany, Rovnickové Guineje, Argentiny a zástupce Evropské unie zdůrazňovali důležitost boje proti pytláctví a uvítali, že se téma drží na mezinárodní úrovni a státy jsou ochotné se zapojit do řešení.

Obsahově rezoluce nepřináší žádnou revoluci. Vítá přijetí rezoluce UNEA číslo 1/3 a podobně vyjadřuje znepokojení nad současnou situací a vyzývá členské státy ke zlepšení spolupráce a přijetí nezbytných opatření k vymýcení nelegálního obchodu s ohroženými druhy, a to jak na straně nabídky, tak na straně poptávky.

## 2.6 Rezoluce 2/14 z druhého zasedání UNEA v roce 2016

Druhé zasedání UNEA se neslo v duchu zajištění zmiňovaných Cílů udržitelného rozvoje. A jak již bylo uvedeno, jedním z cílů je zastavení pytláctví. Nesměla proto chybět i rezoluce<sup>23</sup> k tomuto tématu.

Rezoluce hned v úvodu připomíná dva roky starý dokument a zároveň vítá aktivitu Valného shromáždění v podobě přijaté rezoluce 69/314. Další obsah je již velmi podobný první zmiňované rezoluci 1/3. Opět jsou v ní obsaženy výzvy, aby státy zvýšily své úsilí ve snaze zabránit nelegálnímu obchodu. Pozornost si zaslouží ještě závěrečná část textu. V té jsou uděleny pokyny řediteli UNEP pro následující dva roky. UNEP má podporovat jednotlivé státy při přípravě nové legislativy a pracovat se všemi relevantními nevládními organizacemi při snaze monitorovat nelegální aktivity. V neposlední řadě má ředitel pravidelně předkládat zprávy o pokroku a na třetím zasedání UNEA v roce 2018 přinést závěrečnou zprávu.

## 2.7 Kritika mezinárodních dokumentů

Od 60. let 20. století, kdy se začaly environmentální otázky řešit na mezinárodní úrovni, se objevuje stejný problém při vyjednávání smluv a dokumentů. Velmi často totiž existuje přímý rozpor mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým rozvojem – kvůli ochraně se obvykle určité ekonomické činnosti omezují nebo zastavují a jsou zatíženy dodatečnými náklady. Vychází tak otázka, zda je důležitější ekonomický rozvoj a omezování chudoby, nebo ochrana životního prostředí. Odpověď se nepřekvapivě vyvíjí spolu s tím, jak společnost bohatne. Zatímco před 30 lety byl i přístup evropských států zdrženlivější, v současnosti jsou to právě vyspělé evropské státy, které jsou často hybatelem mezinárodní environmentální politiky. Chudší rozvojové státy se obvykle staví zdrženlivě k omezování svých aktivit, naopak podporují omezování rozvinutých států. Postoje států k environmentální politice také výrazně ovlivňuje vládnoucí administrativa – některé vlády mohou být skeptické, jiné naopak státní aktivitu podporují.

<sup>22</sup> Rezoluce 69/314 Valného shromáždění OSN

[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/69/314](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/314)

<sup>23</sup> Rezoluce 2/14 z druhého zasedání UNEA

[http://www.unep.org/about/sgb/cpr\\_portal/Portals/50152/UNEA2%20RES/14.pdf](http://www.unep.org/about/sgb/cpr_portal/Portals/50152/UNEA2%20RES/14.pdf)



## 3 Tipy pro jednání

V této části naleznete užitečné odkazy a otázky, které je dobré zodpovědět před jednáním a přípravou budoucí rezoluce.

### 3.1 Užitečné odkazy

**Webové stránky s dalšími informacemi** - <https://www.cites.org/>,  
<http://www.iucnredlist.org/>, <http://www.worldwildlife.org/>,  
<http://www.traffic.org/>

**Český text CITES** [http://www.mzp.cz/cz/cites\\_cesky\\_text\\_umluvy](http://www.mzp.cz/cz/cites_cesky_text_umluvy)

**Český text Úmluvy o biologické rozmanitosti** <http://chm.nature.cz/umluva-o-biologicke-rozmanitosti-cbd/o-umluve-cbd/>

**Rezoluce 1/3 z prvního zasedání UNEA**

[http://www.unep.org/unea1/UNEA\\_Resolutions.asp](http://www.unep.org/unea1/UNEA_Resolutions.asp)

**Rezoluce 69/314 Valného shromáždění OSN**

[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/69/314](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/314)

**Rezoluce 2/14 z druhého zasedání UNEA**

[http://www.unep.org/about/sgb/cpr\\_portal/Portals/50152/UNEA2%20RES/14.pdf](http://www.unep.org/about/sgb/cpr_portal/Portals/50152/UNEA2%20RES/14.pdf)

### 3.2 Otázky k pozici vašeho státu

Jaká je ekonomická situace ve vaší zemi? Je váš stát spíše chudým rozvojovým státem, nebo se řadí k bohatším státům? Má finanční prostředky na zavádění nákladných opatření, nebo není schopen zajišťovat základní funkce?

Jaká je bezpečnostní situace ve vaší zemi? Je váš stát schopný kontrolovat své území?

Jaká je úroveň právního státu ve vaší zemi? Je vaše země schopná účinně potírat nelegální činnosti?

Je váš stát zdrojovým, nebo cílovým státem nelegálního obchodu? Nebo se nachází na hlavních tranzitních trasách?

Vystupuje váš stát zdrženlivě vůči regulaci obchodu s ohroženými druhy, nebo je naopak hlasitým zastáncem regulace?

Je váš stát aktivní při zavádění důležitých mezinárodních smluv? Přistupuje k nim hned na počátku, nebo vyčkává?

### 3.3 Otázky k rezoluci

Jak nejlépe naplnit cíle plynoucí z Agendy 2030?

Je současná politika účinná? Má být zpřísněna, nebo by byl žádoucí jiný přístup?

Jak překonat informační a legislativní mezeru i nedostatky ve vymáhání práva?

Jaké organizace zapojit do řešení problému?

Má se tímto tématem mezinárodní společenství dále zabývat, nebo je to zbytečné?





## Použitá zdroje

CITES. Numbers of species listed in the CITES Appendices. Dostupné také z: [https://www.cites.org/sites/default/files/eng/disc/species\\_02.10.2013.pdf](https://www.cites.org/sites/default/files/eng/disc/species_02.10.2013.pdf)

IUCN. Numbers of threatened species by major groups of organisms (1996–2016). 2016. Dostupné také z: [http://cmsdocs.s3.amazonaws.com/summarystats/2016-1\\_Summary\\_Stats\\_Page\\_Documents/2016\\_1\\_RL\\_Stats\\_Table\\_1.pdf](http://cmsdocs.s3.amazonaws.com/summarystats/2016-1_Summary_Stats_Page_Documents/2016_1_RL_Stats_Table_1.pdf)

Member countries. CITES [online]. [cit. 2016-09-29]. Dostupné z: <https://cites.org/eng/disc/parties/index.php>

OECD. OECD environmental outlook to 2050 consequences of inaction. Paris: OECD, 2012. ISBN 9789264122246. Dostupné z [http://www.oecd-ilibrary.org/environment/oecd-environmental-outlook-to-2050\\_9789264122246-en](http://www.oecd-ilibrary.org/environment/oecd-environmental-outlook-to-2050_9789264122246-en)

SAS-ROLFES, Michael. Does CITES work? Four case studies. Dostupné také z: <http://www.iea.org.uk/sites/default/files/publications/files/upldbook376pdf.pdf>

SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY. Global Biodiversity Outlook 3. Montreal, 2010. Dostupné také z: <https://www.cbd.int/doc/publications/gbo/gbo3-final-en.pdf>

Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020, including Aichi Biodiversity Targets. CBD [online]. [cit. 2016-09-29]. Dostupné z: <https://www.cbd.int/sp/>

ÚMLUVA O BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI [online]. 1992 [cit. 2016-07-25]. Dostupné z: <http://chm.nature.cz/umluva-o-biologicke-rozmanitosti-cbd/o-umluve-cbd/>

UN. Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Dostupné také z: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>

UNEP. The Rise of Environmental Crime. ISBN 978-82-690434-1-9. Dostupné také z: [http://unep.org/documents/itw/environmental\\_crimes.pdf](http://unep.org/documents/itw/environmental_crimes.pdf)

UNODC. World Wildlife Crime Report. 2016. ISBN 978-92-1-148288-1. Dostupné také z: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World\\_Wildlife\\_Crime\\_Report\\_2016\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/World_Wildlife_Crime_Report_2016_final.pdf)



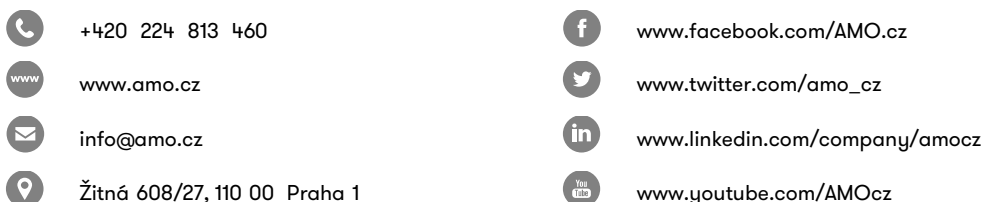
## Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání čtyř klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO, EU a OBSE.



## Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu a vzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.



## Autoři

Autor(ka): Jan Hlaváček  
Imprimatur: Filip Jelínek  
Odborná spolupráce: Václav Kopecký, Výzkumné centrum AMO  
Jazyková úprava: Kateřina Porembská, Václav Malina, Jana Fialová  
Technická úprava: Jan Hlaváček

Background report slouží jako vzdělávací materiál pro žáky středních škol účastnících se Pražského studentského summitu. Všichni partneři projektu jsou uvedeni [zde](#).



Generální partner

