BEZPEČNOST NOVINÁŘŮ

VÍT BATALA
vit.batala@amo.cz

Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání tří klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO a EU.

studentsummit.cz
summit@amo.cz
facebook.com/studentsummit
instagram.com/praguestudentsummit
twitter.com/studentsummit
youtube.com/studentsummit

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu avzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Tento přední český zahraničně politický think-tank není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskusi.

Vít Batala

Autor je spolupracovníkem Asociace pro mezinárodní otázky a členem přípravného týmu Pražského studentského summitu.

Autor: Vít Batala
Imprimatur: Petra Hubatková, František Novotný, Konstantin Sulimenko, Tereza Soušková
Jazyková úprava: Barbora Novotná, Tereza Novotná, Anna Martínková
Sazba: Petra Hubatková
Grafická úprava: Jaroslav Kopřiva

Vydala Asociace pro mezinárodní otázky (AMO) pro potřeby XXIV. ročníku Pražského studentského summitu.
© AMO 2018

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)
Žitná 27, 110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 813 460, e-mail: summit@amo.cz
IČ : 65 99 95 33

www.amo.cz
www.studentsummit.cz

1 Úvod — 3
2 Právo na informace, svobodu slova a tisku — 3
2. 1 Hranice svobody projevu — 4
3 Útoky na tisk v posledních letech — 4
4 Beztrestnost (impunity) pachatelů, otázka potrestání viníků — 6
5 Role OSN a UNESCO — 6
6 Role nevládních organizací — 7
7 Závěr — 8
Otázky pro jednání — 9
Doporučené zdroje — 9
Seznam použitých zdrojů — 10

1 Úvod

Bezpečnost novinářů je jedno z hlavních témat, na které se Organizace OSN pro vědu, výchovu a kulturu (zkráceně UNESCO) v současné době soustředí. UNESCO je v rámci OSN důležitým orgánem, který se zabývá ochranou svobody projevu a svobody tisku ve světě.[1] V rozmezí let 2012-2017 UNESCO zaznamenalo ve srovnání s předešlými roky nárůst útoků na novináře.[2] V devíti z deseti případů nejsou pachatelé těchto útoků vůbec stíháni,[3] což můžeme chápat jako neochotu dodržovat závazky, které státům plynou z mezinárodního práva.

> **“ V devíti z deseti případů nejsou pachatelé útoků na novináře vůbec stíháni.**

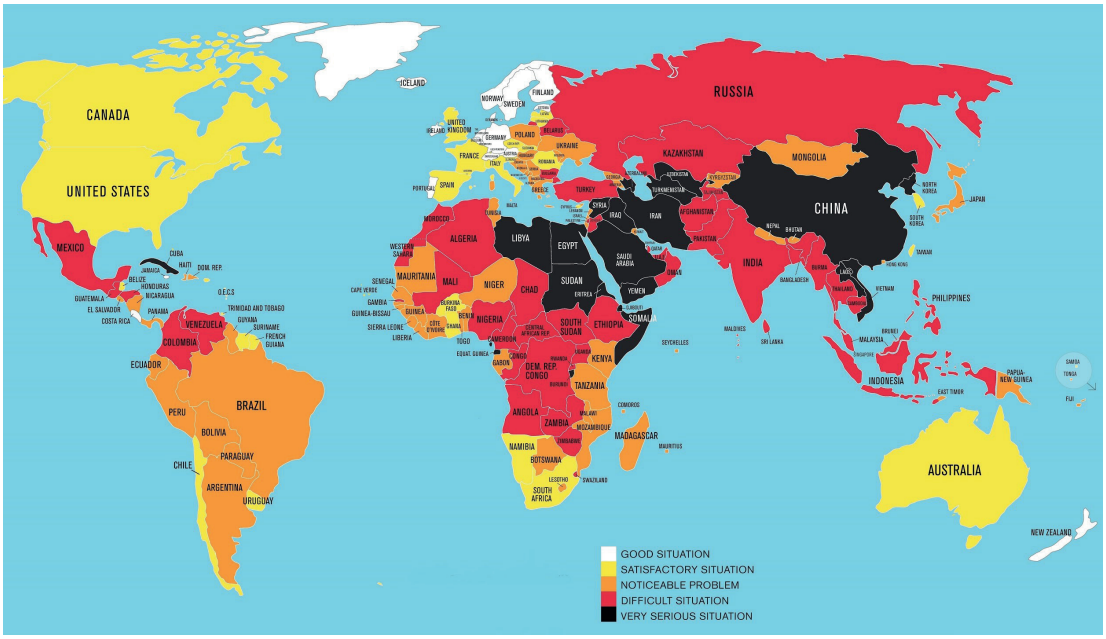
V důsledku vyšetřování korupce, rozkrývání schémat organizovaného zločinu či kritiky vlády se novináři dostávají do postavení, kdy je jejich život mnohdy v ohrožení. Čelí riziku zadržení, napadení či dokonce vraždy nejen ze strany kriminálních a paramilitantních skupin nebo teroristických organizací, ale i ze strany vládních složek, například policie.[4]

2 Právo na informace, svobodu slova a tisku

Právo na informace a právo na svobodu slova a projevu jsou pevně zakotvena ve Všeobecné deklaraci lidských práv, která byla schválena Valným shromážděním OSN roku 1948. Tím jsou tedy definována jako základní lidská práva.Jedná se tedy o základní lidská práva.[5]

„Sedmnáct Cílů udržitelného rozvoje (SDGs) představuje program rozvoje na následujících 15 let (2015 – 2030) a navazuje na úspěšnou agendu Rozvojových cílů tisíciletí (MDGs). Návrh závěrečného dokumentu pro zářijový summit OSN „Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development (Přeměna našeho světa: Agenda pro udržitelný rozvoj 2030)“, na kterém se státy dohodly, je výsledkem tříletého procesu, který začal na Konferenci OSN o udržitelném rozvoji v roce 2012 v Riu de Janeiru.“[6] Agenda bezpečnosti novinářů je zahrnuta v rámci SDG 16, který si dává za cíl podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních.[7] Konkrétně se jedná o cíl 16.10, který rozvíjí SDG 16 v oblasti univerzálních hodnot.[8]

Podle Reportérů bez hranic (Reporters without borders, Reporters sans frontières, RSF) si 42 % zemí v otázce svobody tisku oproti minulému roku pohoršilo.[9] Nejlepší situace



Obr. 1: Index svobody tisku 2018, Reportéři bez hranic[58]

tradičně bývá v zemích západní Evropy, v USA a v Kanadě. I v těchto regionech však sledujeme nárůst znepokojujících jevů, které ohrožují svobodu slova, ať už jde o slovní napadání novinářů,[10] či dokonce vraždy.[11] Turecko a Ruská federace jsou příklady zemí, ve kterých svoboda tisku neustále rapidně klesá.[12] Postupně je zde zaváděna cenzura médií a nepohodlní novináři jsou perzekvováni. V některých afrických státech se oproti roku 2017 situace mírně zlepšila, stále však vidíme země, které pod hrozbou trestu smrti znemožňují novinářům vykonávat jejich práci.[13]

2. 1 Hranice svobody projevu

Svoboda projevu, resp. svoboda slova, je v kontextu českého práva chápána jako *„právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu."*[14] Přes zdánlivý dojem naprosté volnosti projevu se v Listině základních práv a svobod zmiňuje, že *„svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti."*[15] K takovému legitimnímu omezení dochází více či méně po celém světě. I v demokratických zemích, jejichž svoboda projevu je rozvinutější než v zemích autokratických, můžeme nalézt témata, u nichž je svoboda projevu právě dle logiky Listiny omezena. Typickým příkladem takového omezení jsou například popírání holokaustu[16] nebo podpora terorismu, nesnášenlivých ideologií[17] či rasismu. I přesto se teoretikové nemohou shodnout na hranici svobody slova, resp. projevu, a nepanuje jasný názor, jak k tomuto tématu přistupovat.

V současnosti je v kontextu potenciálního ohrožení svobody projevu také diskutována otázka boje proti tzv. „fake news" (cílené šíření dezinformací či klamných zpráv, hoaxů) nebo snahy některých států právně postihnout „hate speech" (verbální útok motivovaný nesnášenlivostí).[18]

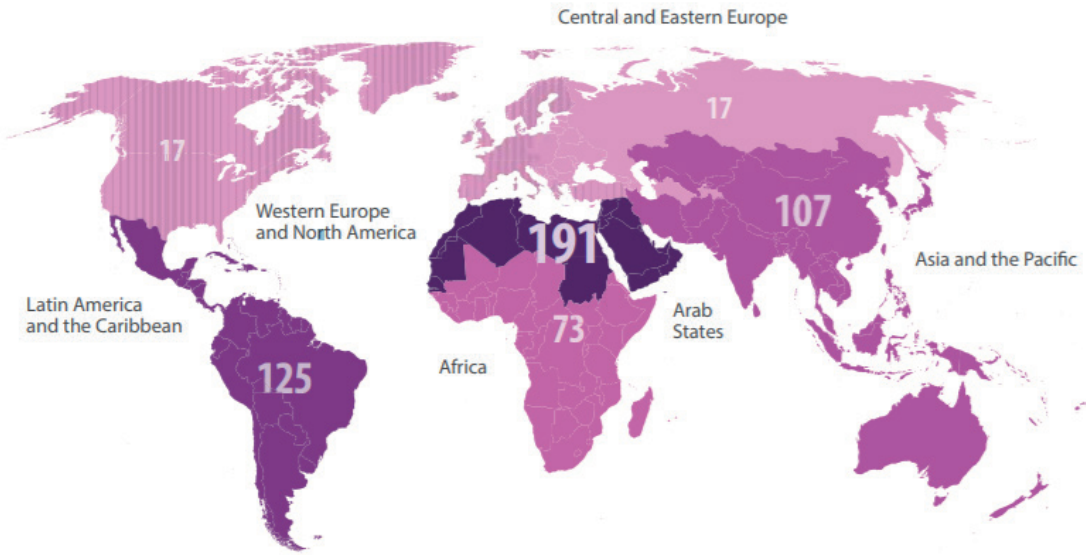
V autokratických zemích se však často nesetkáváme s legitimním omezením, nýbrž s tvrdou cenzurou,[19] která znemožňuje novinářům vykonávat jejich práci. Novináři jsou souzeni za protistátní činnost, podporu teroristů či za jiná, často zástupná, obvinění.[20] Nejhorší situace je dlouhodobě v Severní Koreji, ve které panuje absolutní kontrola nad společenským životem, tedy i nad prací novinářů.[21]

Příkladem takového zástupného obvinění může být urážka na cti (defamation), která je sama o sobě velmi diskutabilním a širokým pojmem. Zákonů, které urážku na cti kriminalizují, se v některých zemích využívá ke stíhání nepohodlných novinářů.[22] V roce 2012 byla urážka na cti trestným činem konkrétně ve 174 státech.[23] Od té doby sice některé země přistoupily k dekriminalizaci tohoto zákona, celkově se však situace zhoršuje, protože mnoho států svoji legislativu rozšířilo i na oblast internetu.[24] Na druhou stranu zakotvení urážky na cti v zákonech dané země automaticky neznamená její zneužívání jako zástupného účelu pro perzekuci novinářů.

Jako neposlední příklad omezení svobody slova můžeme uvést např. zákaz rouhání (blasphemy). V mnoha afrických či arabských zemích se opět jedná o trestný čin[25] a stejně jako u urážky na cti se tyto zákony dají využít pro umlčení nepohodlných osob, které kritizují režim daného státu.[26]

3 Útoky na tisk v posledních letech

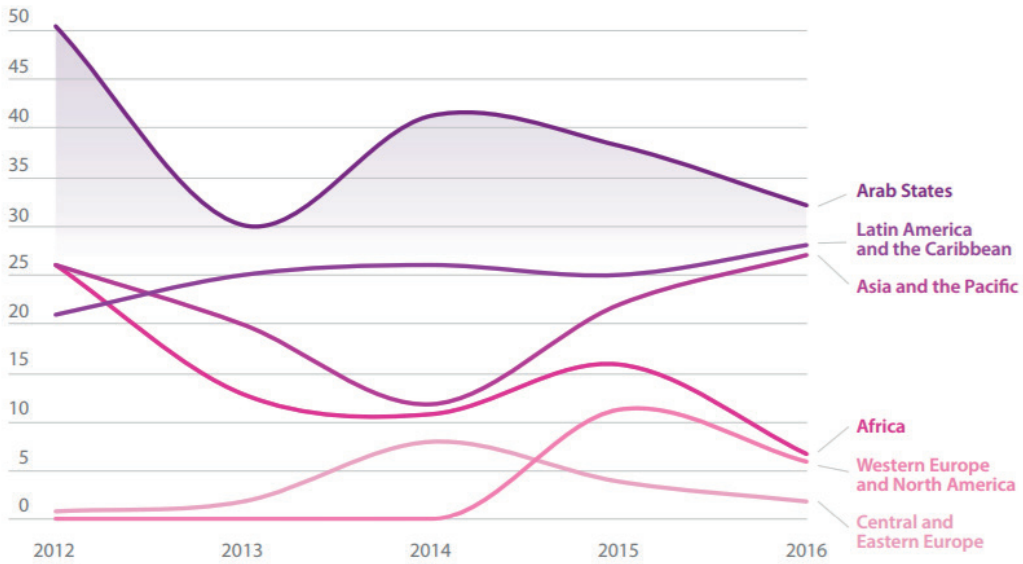
V období mezi lety 2012 až 2017 byl zaznamenán ve srovnání s předchozím obdobím nárůst útoků proti novinářům.[27] Počet zabitých novinářů (a stejně tak počet únosů) při výkonu jejich povolání se rapidně zvýšil. Rekord za posledních 20 let drží rok 2012, během něhož bylo zabito 106 novinářů.[28] Je nutno podotknout, že tato čísla se mohou lehce lišit, jelikož organizace zabývající se vraždami novinářů používají odlišnou metodologii při vytváření statistik. V současné době panuje nejhorší situace na Blízkém Východě a v Africe. Nicméně i přesto, že jsou oba regiony ve špatné bezpečnostní situaci, můžeme v nich od roku 2012 sledovat razantní pokles úmrtí novinářů spoje-



Obr. 2: Mapa zobrazující počet zabitých novinářů podle regionů v letech 2012-2016[59]

ných s vykonáváním jejich profese. Stále však, navzdory sestupnému trendu vražd novinářů, můžeme v arabském regionu pozorovat mnoho případů únosů či mučení novinářů, a to jak ze strany teroristických organizací, tak i ze strany autoritářských vlád, které potlačují svobodu slova a nezávislost médií.[29]

Naopak v jihoamerickém a karibském regionu pozorujeme stále větší nárůst násilí na novinářích, které přichází nejčastěji ze strany organizovaného zločinu, tedy skupin spojených s obchodem s drogami a se systematickou korupcí.[30] V Evropě je situace v mnoha ohledech méně nebezpečná než v ostatních regionech, ačkoliv se s útoky na tisk můžeme setkat i zde. Jako příklad můžeme uvést útok na redakci francouzského satirického časopisu Charlie Hebdo z roku 2015 nebo vraždu slovenského novináře Jána Kuciaka a jeho partnerky v únoru 2018.



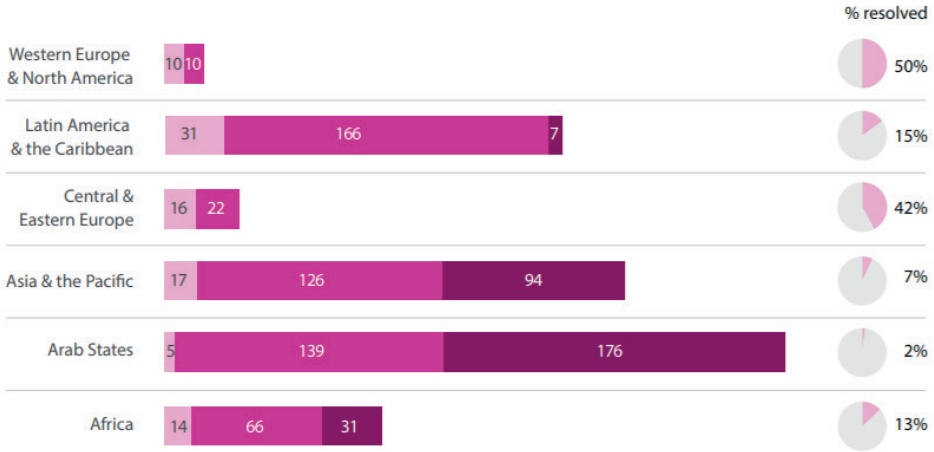
Obr. 3: Počet zabitých novinářů během let 2012-2016 podle světových regionů[60]

4 Beztrestnost (impunity) pachatelů, otázka potrestání viníků

Devět z deseti případů útoků na novináře zůstane nevyřešených, a tudíž útočník není nikdy potrestán.[31] Jedná se o největší problém, který znemožňuje účinně bojovat proti násilí, jemuž jsou novináři při vykonávání své profese vystaveni.

Tento trend může nastavovat společenskou normu, kdy, pokud útočníci vidí, že nejspíš vyváznou bez trestu, mohou se uchylovat k čím dál brutálnějším útokům. V konečném důsledku to vede k vytvoření začarovaného kruhu, ze kterého se dá dostat jen složitě. Navíc samotní novináři tento jev reflektují ve své práci – uchylují se k autocenzuře svých článků a ve strachu o život svůj či rodinných příslušníků se vyhýbají citlivým a nebezpečným tématům.[32]

Problém je i na straně států, kterým často chybí politická vůle vypořádat se s útočníky.[33] Političtí představitelé jsou mnohdy pod hrozbou násilí nuceni přehlížet útoky na novináře, jsou upláceni, aby je přehlíželi, nebo jim útoky na nepohodlné novináře dokonce vyhovují. V určitých zemích je také problematická samotná vymahatelnost práva, například v případě, kdy vládní instituce nekontrolují veškeré své regiony. V nich se poté útočníci ukrývají před vládní mocí. Jako příklad můžeme uvést nevymahatelnost práva Gruzie v separatistických regionech Abcházie či Jižní Osetie. Mezinárodní organizace jsou si problému beztrestnosti viníků vědomy a snaží se proti němu bojovat.[34]



Obr. 4: Počet zahájených soudních řízení ohledně zabití novináře podle regionů[61]

5 Role OSN a UNESCO

Organizace spojených národů je nejdůležitější mezinárodní platformou, která si klade za cíl udržovat mír a bezpečnost ve světě. Díky *Haagským* a *Ženevským úmluvám* tvoří jednotlivé organizace OSN zásadní sílu, která dohlíží na dodržování mezinárodního práva. Zabývá se tudíž i problematikou bezpečnosti novinářů ve světě.[35] Rada bezpečnosti OSN (United Nations Security Council, dále UNSC) se otázce bezpečnosti nebojových aktérů na bojištích věnovala na přelomu milénia, kdy přijala rezoluce 1265 a 1296.[36] Tyto rezoluce vyzývají aktéry, aby dodržovali závazky, které plynou z mezinárodního práva, respektive vyjadřují znepokojení nad tím, že civilisté jsou cíleným terčem útoků, nikoli náhodnými oběťmi. Obě tyto rezoluce jsou však psány velmi obecně a neposkytují žádné reálné řešení problému. Rezoluce UNSC 1738 z roku 2006 se přímo zabývá otázkou novinářů v ozbrojených konfliktech.[37] Tato rezoluce opět připomíná aktérům nutnost dodržování mezinárodního práva, především pak Ženevských úmluv. Rezoluce je však opět napsána velmi obecně, takže nemá žádný reálný dopad. Mezi nejzajímavější rezoluce z posledních let patří rezoluce UNSC 2222.[38] Jedná se od roku 2006 o první rezoluci zabývající se bezpečností novinářů. Hovoří o otázce beztrestnosti útočníků a obrací se přímo na členské státy OSN, kterým zdůrazňuje důležitost koordinace s nadnárodními organizacemi, ale

stejně jako předchozí rezoluce však zůstává velmi obecnou.[39]

Otázku bezpečnosti novinářů má v agendě i Rada pro lidská práva OSN (Human Rights Council, dále HRC), která ji řešila v roce 2010 na svém 14. zasedání. UNESCO se otázkou bezpečnosti novinářů zabývá dlouhodobě. V roce 2007 během mezinárodní konference o svobodě tisku, která proběhla v Kolumbii, vzešla iniciativa známá jako *Medellinská deklarace*.[40] Cílem této iniciativy je zlepšit povědomí lidí o problematice bezpečnosti novinářů a prostředků pro potrestání útočníků. Dalším z cílů je zvýšení bezpečnosti novinářů obecně, a to nejen v ozbrojených konfliktech. *Medellinská deklarace* se proto obrací na aktéry s řadou apelů a doporučení. Na základě této iniciativy bylo zřízeno fórum International Programme for the Development of Communication (IPDC),[41] jemuž generální ředitel UNESCO každé dva roky sepisuje *Zprávu o bezpečnosti novinářů a otázce beztrestnosti*.[42] IPDC je jediné multilaterální fórum zřízeno OSN, které spojuje mezinárodní komunitu v otázce podpory médií v rozvojových zemích.[43]

V roce 2012 Výkonná řídící rada pro koordinaci OSN (UN Chief Executives board) podpořila *Akční plán OSN týkající se bezpečnosti novinářů a problému beztrestnosti*.[44] Tento plán si dává za cíl vytvořit svobodné a bezpečné prostředí pro novináře jak v konfliktních, tak i nekonfliktních zónách. Na jeho základě jsou vytvářeny mechanismy, které pomáhají státním aktérům formovat legislativu do podoby, jež bude efektivní v trestání viníků. Mezi hlavní body patří dodržování mezinárodního práva, především *Ženevských úmluv* a *Všeobecné deklarace lidských práv*. Dále je vyvíjen nátlak na regionální organizace (v Jižní Americe je to Mercosur, v jihovýchodní Asii ASEAN+3, v Evropě EU atd.), aby podporovaly svobodu tisku a bojovaly proti beztrestnosti útočníků pomocí legálních prostředků. Tento plán je inkluzivní, bere tedy na vědomí otázku rovnosti pohlaví i etnik.[45]

Rok 2017 byl pátým rokem implementace tohoto plánu. Mezi hlavní úspěchy patří přijetí dvanácti dokumentů na půdě OSN.[46] Dalším úspěchem bylo dále zahrnutí otázky bezpečnosti novinářů do *Cílů udržitelného rozvoje* (SDGs), a to konkrétně cíle 16. 10. 1. Členské státy UNESCO začaly monitorovat ve větší míře tento problém a zároveň se zvýšil počet výročních zpráv členských států, které dokumentují bezpečí novinářů. UNESCO ve svých dokumentech dále uvádí, že se podařilo zvýšit povědomí lidí o této problematice.[47]

2. listopad byl prohlášen *Mezinárodním dnem ukončení beztrestnosti v páchání násilí na novinářích*[48] a 3. květen jako *Světový den svobodného tisku*.[49] V roce 2012 byla u příležitosti tohoto dne přijata *Kartagenská deklarace*.[50] Ačkoliv se jednalo o klíčový dokument v otázce bezpečnosti novinářů, setkal se, stejně jako rezoluce UNSC 2222, s nulovým zájmem médií.

V posledních letech je kladen mnohem větší důraz na edukaci novinářů. Byla vydána Bezpečnostní příručka pro novináře: *Příručka pro novináře ve vysoce rizikovém prostředí* (*The Safety Guide for Journalists: A handbook for reporters in high risk environments*), která vznikla ze spolupráce UNESCO a Reportérů bez hranic.[51] Jejich snahou je prostřednictvím této příručky zajistit bezpečí novinářů v rizikových oblastech. V zemích Latinské Ameriky bylo vycvičeno přes 5500 justičních pracovníků, kteří jsou vyškoleni v otázce bezpečnosti novinářů a jsou seznámeni s mezinárodními standardy v této agendě. S podobným programem se začalo i v Africe.[52]

6 Role nevládních organizací

Nevládní organizace (Non-governmental organizations, NGOs) hrají společně s UNESCO a jinými mezinárodními organizacemi klíčovou roli v boji za bezpečnost novinářů. Mezi jejich hlavní pracovní náplň patří sběr informací, které následně mezinárodní organizace mohou využívat k tvorbě vlastních dokumentů. Dále se NGOs soustředí na podporu svobody tisku a svobody slova ve světě. V nedemokratických zemích podporují novináře, kterým je znemožněno publikovat, a soustavným tlakem na vlády se snaží pozici novinářů zlepšovat. Kvůli těmto aktivitám jsou NGOs často napadány ze strany státních aktérů. Tento jev můžeme pozorovat jak v autokratických režimech, kdy nejčastěji dochází k zákazu činnosti a působení dané NGO na území dané země,[53] tak i v evropských zemích, ve kterých se jedná spíše o slovní napadání a právní komplikace pro vykonávání činnosti NGOs.[54]

Mezi nejznámější NGOs v oblasti bezpečí novinářů patří RSF či Freedom House. RSF každoročně vydávají *Index*

svobody tisku.[55] Zároveň patří k nejhlasitějším kritikům režimů, které nectí svobodu slova.[56] Jako další příklad můžeme uvést Výbor pro ochranu novinářů (Committee to Protect Journalists, CPJ), který monitoruje vraždy novinářů po celém světě a pomocí investigativních praktik se snaží zjišťovat motivy těchto vražd a dohnat viníky před soud.[57]

7 Závěr

Bezpečností novinářů se v současném světě zabývají různí aktéři. Za bezpečnější prostředí pro novináře společně bojují mezinárodní organizace i různé NGOs. Největším problémem, a tudíž i hlavní tematikou činnosti těchto organizací, již po mnoho let zůstává boj proti beztrestnosti útočníků.

V mnoha zemích navíc stále zůstávají platné zákony, které trestají urážku na cti či rouhání. Tyto zákony se pak dají využít jako zástupné důvody k umlčení nepohodlné osoby. Zároveň musí svět čelit novým výzvám, které by potenciálně mohly ohrozit svobodu slova, ať už jde o boj proti fenoménu „fake news“ či „hate speech“.

V současné době není situace ideální a bezpečnost novinářů není celosvětově na dobré úrovni. V minulosti sice byly položeny dobré základy, které poskytují alespoň částečný prostor k vyřešení tohoto problému, ale aby toto snažení nepřišlo vniveč, bude potřeba rozsáhlé spolupráce na mezinárodní úrovni, do které by se ideálně mělo zapojit co největší množství aktérů. Nejpalčivější problémy spočívají v nedostatečných legislativních opatřeních jednotlivých vlád, ať už se jedná o právní rámec, který dává samotným státům prostor k páchání násilí na novinářích, nebo o fenomén beztrestnosti viníků. Ti často nejsou dopadeni a odsouzeni za násilné činy spáchané na novinářích. Je tedy nutné vyvíjet nátlak na státy, které těmito legislativními opatřeními nedisponují, a následně vymáhat jejich dodržování. Další otázkou je bezpečnost válečných reportérů v ozbrojeném konfliktu a nátlak na dodržování již v minulosti stanovených pravidel v této otázce. Posledním důležitým bodem je vymezení se proti potlačování svobody slova samotné, proti slovním útokům na novináře a neziskové organizace, které se tomuto tématu věnují, protože i slovní útoky mohou do budoucna vytvářet pro novináře nebezpečné prostředí.

Otázky pro jednání

Jaký je postoj vašeho státu k problematice beztrestnosti viníků při útocích na novináře?

Stala se ve vašem státě v uplynulých letech vražda novináře? Byla tato vražda objasněna? Byl útočník potrestán?

Má váš stát problémy s teroristickými organizacemi, drogovými kartely či jinými nelegálními organizacemi, které ohrožují svobodnou novinařinu?

Na jaké úrovni je ve vašem státě legislativa zaměřená na ochranu novinářů?

Snaží se váš stát zamezit svobodné práci médií?

Podporuje váš stát činnost nevládních organizací zabývající se otázkou svobodné žurnalistiky?

Doporučené zdroje

zpráva nevládní organizace Freedom House, která sleduje vývoj svobody tisku v letech 2017 a 2018

https://freedomhouse.org/report/special-reports/attacks-record-state-global-press-freedom-2017-2018

zpráva UNESCO, která sleduje vývoj v otázce bezpečnosti novinářů (převážně kap. 4)

http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

informace o International Day to End Impunity for Crimes against Journalists

https://en.unesco.org/commemorations/endimpunity

Zpráva Reportérů bez hranic za rok 2018, která ukazuje vývoj svobody tisku ve světě

https://rsf.org/en/rsf-index-2018-hatred-journalism-threatens-democracies

Seznam použitých zdrojů

1 UNESCO Condemns Killing of Journalists. UNESCO [online]. [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/unesco-condemns-killing-of--journalists

2 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříž: UNESCO and University of Oxford, 2018, 133 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

3 UNITED NATIONS. UN PLAN OF ACTION ON THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE ISSUE OF IMPUNITY. UNESCO [online]. 2012 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/sites/default/files/un-plan-on-safety-journalists_en.pdf

4 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříž: UNESCO and University of Oxford, 2018, 133 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

5 Všeobecná deklarace lidských práv. Informační centrum OSN v Praze [online]. Praha, 2015 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://www.osn.cz/wp--content/uploads/2015/12/UDHR_2015_11×11_CZ2.pdf

6 Cíle udržitelného rozvoje (SDGs): FAKTA. Informační centrum OSN v Praze [online]. 2015-09-22 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://www.osn.cz/cile-udrzitelneho-rozvoje-sdgs/

7 SDG 16: PODPOROVAT MÍROVÉ A INKLUZIVNÍ SPOLEČNOSTI PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZAJISTIT VŠEM PŘÍSTUP KE SPRAVEDLNOSTI A VYTVOŘIT EFEKTIVNÍ, ODPOVĚDNÉ A INKLUZIVNÍ INSTITUCE NA VŠECH ÚROVNÍCH. Rada vlády pro udržitelný rozvoj [online]. Praha, 2015 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: https://www.udrzitelny-rozvoj.cz/clanky/sdg-16-podporovat-mirove-a-inkluzivni-spolecnosti-pro-udrzitelny-rozvoj-zajistit-vsem-pristup

8 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříž: UNESCO and University of Oxford, 2018, 19 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

9 RSF, 2018 WORLD PRESS FREEDOM INDEX. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/ranking

10 Domácí, Zeman ve Zbirohu dostal na rozloučenou kalašnikov „na novináře" s Becherovkou místo zásobníku. Aktuálně.cz [online]. Praha, 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://zpravy.aktualne.cz/zeman-zakoncil-navstevu-plzenskeho-kraje-dostal-pusku-na-nov/r~fbd34f08b5b211e7a846002590 0fea04/?redirected=1537472635

11 ČTK, Vražda novinářky. ‚Galiziová byla mým největším nepřítelem, její vrahy ale najdu,' vzkázal maltský premiér. IRozhlas.cz [online]. Valletta, 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/vrazda-novinarky-galiziova-byla-mym-nejvetsim-nepritelem-jeji-vrahy-ale--najdu_1710181751_dp

12 RSF, 2018 WORLD PRESS FREEDOM INDEX. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/ranking

13 HRW, Mauritania: Mandatory Death Penalty for Blasphemy: Law Passed as Country Hosts African Human Rights Body. Human Rights Watch [online]. New York, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.hrw.org/news/2018/05/04/mauritania-mandatory-death-penalty-blasphemy

14 Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod [online]. 1993 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: https://www.psp.cz/docs/laws/listina.html

15 Tamtéž.

16 GREEN, Caroline. German court rejects ‚Nazi grandma' appeal, as it rules Holocaust denial is not covered by free speech. The Telegraph [online]. 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.telegraph.co.uk/news/2018/08/04/german-court-rejects-nazi-grandma-appeal-rules-holocaust-denial/

17 ČTK. Zpěváku Bangovi vyhrožoval na facebooku ‚plynovou sprchou'. Za urážky dostal muž podmínku. IRozhlas.cz [online]. Prostějov, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/radek-banga-rasismus-soud-podminka_1801091540_ako

18 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media

Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 39 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

19 ALLEN, Kerry. China censorship after Xi Jinping presidency extension proposal. BBC: BBC monitoring [online]. 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.bbc.com/news/world-asia-china-43198404

20 ČTK. Turecko posílá další novináře do vězení kvůli pokusu o převrat. Aktuálně.cz [online]. Ankara, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/turecko-posila-dalsi-novinare-do-vezeni-kvuli-pokusu-o-prevr/r~9e1bd7f2812911e8a105ac1f6b220ee8/

21 RSF. North Korea. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/north-korea

22 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 38 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

23 Tamtéž.

24 Tamtéž.

25 KATE, Lamb. Jakarta governor Ahok sentenced to two years in prison for blasphemy. The Guardian [online]. Jakarta, 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.theguardian.com/world/2017/may/09/jakarta-governor-ahok-found-guilty-of-blasphemy-jailed-for-two-years

26 CPJ. Turkish court hands heavy sentences to Zaman journalists. Committee to protect journalists [online]. New York, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://cpj.org/2018/07/turkish-court-hands-heavy-sentences-to-zaman-journ.php

27 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 133 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

28 CPJ. 106 Journalists and Media Workers Killed: in 2012 / Motive Confirmed or Unconfirmed. Committee to protect journalists [online]. New York, 2013 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://cpj.org/data/killed/2018/?status=Killed&motiveConfirmed%5B%5D=Confirmed&motiveUnconfirmed%5B%5D=Unconfirmed&type%5B%5D=Journalist&type%5B%5D=Media%20Worker&start_year=2012&end_year=2012&group_by=location

29 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 137 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

30 FREEDOM HOUSE. Freedom of the Press 2017. Freedom House [online]. Washington D.C, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://cpj.org/data/killed/2018/?status=Killed&motiveConfirmed%5B%5D=Confirmed&motiveUnconfirmed%5B%5D=Unconfirmed&type%5B%5D=Journalist&type%5B%5D=Media%20Worker&start_year=2012&end_year=2012&group_by=location

31 UNITED NATIONS. UN PLAN OF ACTION ON THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE ISSUE OF IMPUNITY. UNESCO [online]. 2012 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/sites/default/files/un-plan-on-safety-journalists_en.pdf

32 WHITE, Aiden. Fear in the News: The Difference Between Self-censorship and Ethical Journalism. Ethical journalism network[online]. 2014 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://ethicaljournalismnetwork.org/fear-in-the-news-the-difference-between-self-censorship-and-ethical-journalism

33 VIVONA, Valentina. Impunity for crimes against journalists, a matter of political will?. OBC Transeuropa [online]. 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://www.balcanicaucaso.org/eng/ECPMF/ECPMF-news/Impunity-for-crimes-against-journalists-a-matter-of-political-will

34 UNESCO. International Day to End Impunity for Crimes against Journalists. UNESCO [online]. 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/commemorations/endimpunity

35 BÁRTOVÁ, Gabriela. Úloha a bezpečnost novinářů v ozbrojeném konfliktu [online]. Praha, 2015 [cit. 2018-09-15]. Dostupné z: https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/120221405. Diplomová práce. Právnická fakulta UK.

36 UNSC. Resolution 1265. Search engine for the United Nations Security Council Resolutions [online]. New York, 1999 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://unscr.com/en/resolutions/1265, UNSC. Resolution 1296. Search engine for the United Nations Security Council Resolutions [online]. New York, 2000 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://unscr.com/en/resolutions/1296

37 UNSC. Resolution 1738. Search engine for the United Nations Security Council Resolutions [online]. New York, 2006 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://unscr.com/en/resolutions/1738

38 UNSC. Resolution 2222. Search engine for the United Nations Security Council Resolutions [online]. New York, 2015 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://unscr.com/en/resolutions/2222

39 Gabriela Bártová: Úloha a bezpečnost novinářů v ozbrojeném konfliktu. Praha, 2015, str. 53-58. Univerzita Karlova, právnická fakulta, katedra mezinárodního práva, Vedoucí práce: Šturma, Pavel. (str.58)

40 UNESCO. Medellin Declaration. UNESCO [online]. 2016 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://www.unesco.org/new/en/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/world-press-freedom-day/previous-celebrations/worldpressfreedomday2009000/medellin-declaration/

41 UNESCO. THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE DANGER OF IMPUNITY. UNESCO [online]. Paříž, 2016 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/IPDC/ipdc_council_30_4_en_02.pdf

42 Gabriela Bártová: Úloha a bezpečnost novinářů v ozbrojeném konfliktu. Praha, 2015, str. 53-58. Univerzita Karlova, právnická fakulta, katedra mezinárodního práva, Vedoucí práce: Šturma, Pavel. (str. 53-58)

43 UNESCO. International Programme for the Development of Communication. UNESCO [online]. Paříž [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/programme/ipdc

44 UNITED NATIONS. UN PLAN OF ACTION ON THE SAFETY OF JOURNALISTS AND THE ISSUE OF IMPUNITY. UNESCO [online]. 2012 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/sites/default/files/un-plan-on-safety-journalists_en.pdf

45 Tamtéž.

46 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 136 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

47 Tamtéž.

48 UNESCO. International Day to End Impunity for Crimes against Journalists. UNESCO [online]. 2017 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/commemorations/endimpunity

49 UNESCO. World Press Freedom Day. UNESCO [online]. [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://en.unesco.org/COMMEMORATIONS/WORLDPRESSFREEDOMDAY

50 UNESCO. The Carthage Declaration. UNESCO [online]. 2012 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/WPFD/carthage_declaration_2012_en.pdf

51 RSF, UNESCO. SAFETY GUIDE FOR JOURNALISTS: A handbook for reporters in high-risk environments. Reportéři bez hranic[online]. Paříž, 2015 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/sites/default/files/2015-rsf-safety-guide-for-journalists.pdf

52 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 136 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

53 ABLAN, Jennifer. Open Society Foundations ‚Banned' From Russia. Philantropy news digest [online]. 2015 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://philanthropynewsdigest.org/news/open-society-foundations-banned-from-russia

54 HEGEDÜS, Dániel. Hungary. Freedom house [online]. 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2018/hungary

55 RSF, 2018 WORLD PRESS FREEDOM INDEX. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/ranking

56 RSF, China. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/china

57 CPJ, Committee to protect journalists [online]. [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://cpj.org/

58 RSF, 2018 WORLD PRESS FREEDOM INDEX. Reportéři bez hranic [online]. Paříž, 2018 [cit. 2018-9-20]. Dostupné z: https://rsf.org/en/ranking

59 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 138 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

60 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 137 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

61 STREMLAU, Nicole, Iginio GAGLIARDONE a Monroe PRICE, POLLACK ICHOU, Rachel, ed. World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report [online]. Paříz: UNESCO and University of Oxford, 2018, 145 [cit. 2018-09-20]. Dostupné z: http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf

The Kellner Family Foundation

tohle je generální partner

tohle jsou TOP partneři

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG

KB

Evropská komise
Zastoupení v České republice

METROPOLITNÍ UNIVERZITA PRAHA

US embassy

Erasmus+

tohle jsou partneři

VŠE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

Městská část Praha 6

SCIO

Embassy of Canada
Ambassade du Canada

AUTO ZRUCKÝ
DEALER NISSAN

tohle jsou podporovatelé

interhotel AMBASSADOR ZLATÁ HUSA

UNITED NATIONS
Informační centrum OSN v Praze

Microsoft

leo express

T

tohle jsou mediální partneři

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

RESPEKT